

- b) hilisemast aruandlusest, mille käigus esitatakse tööde raamatupidamisdokumendid, mis koosnevad kaetud tööde aktist ja raamatupidamisregistrist, mille igal leheküljel on töödejuhataja ja toetust saava firma direktori nõuetekohane allkiri, ning kontrollist ja kooskõlastavast võrdlemisest, mille viib punktis a viidatud ühikuhindade alusel läbi pädeva piirkondliku haldusametuse poolt nimetatud auditikomisjon?

(<sup>1</sup>) Nõukogu 21. juuni 1999. aasta määrus (EÜ) nr 1260/1999, millega nähakse ette üldsätted struktuurifondide kohta (ELT 1999, L 161, lk 1; ELT eriväljaanne 14/01, lk 31).

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Verwaltungsgericht Wiesbaden (Saksamaa) 20. jaanuaril 2021 –  
Hauptpersonalrat der Lehrerinnen und Lehrer beim Hessischen Kultusministerium**

**(Kohtuasi C-34/21)**

(2021/C 98/14)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Verwaltungsgericht Wiesbaden

**Põhikohtuasja pooled**

*Taotleja:* Hauptpersonalrat der Lehrerinnen und Lehrer beim Hessischen Kultusministerium

*Menetlusosaline:* Minister des Hessischen Kultusministeriums

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas määruse (EL) 2016/679 (<sup>1</sup>) artikli 88 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et teatud õigusnorm peab selleks, et seda saaks käsitada täpsema eeskirjana, mille eesmärk on tagada õiguste ja vabaduste kaitse seoses töötajate isikuandmete töötlemisega töösuhete kontekstis isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 88 lõike 1 tähenduses, vastama isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 88 lõikes 2 sätestatud nõuetele?
2. Kas riigisest õigusnormi, mis ilmselgelt ei vasta määruse (EL) 2016/679 artikli 88 lõikes 2 sätestatud nõuetele, saab sellest hoolimata jätkuvalt kohaldada?

(<sup>1</sup>) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT 2016, L 119, lk 1).

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Varhoven kasatsionen sad (Bulgaaria) 19. jaanuaril 2021 –  
„Konservinvest“ OOD versus „Bulkons Parvomay“ OOD**

**(Kohtuasi C-35/21)**

(2021/C 98/15)

*Kohtumenetluse keel: bulgaaria*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Varhoven kasatsionen sad

**Põhikohtuasja pooled**

*Kassatsioonkaebuse esitaja:* „Konservinvest“ OOD

*Vastustaja kassatsioonimenetluses:* „Bulkons Parvomay“ OOD