

- juhul, kui korterelamu ühiskasutuses olevate ruumide haldamise ja korrashoiu leping on sõlmitud halduri ja korterelamu kaasomanike üldkoosoleku või korteriühistu vahel, võib korterelamu korteriomaniikust füüsilist isikut pidada direktiivi 93/13 tähenduses „tarbijaks“ tingimusel, et teda saab pidada selle lepingu „pooleks“ ning ta ei kasuta korterit üksnes oma majandus- või kutsetegevusega seotud eesmärkidel.

(¹) ELT C 412, 11.10.2021.

Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 27. oktoobri 2022. aasta otsus – CE versus Regioonide Komitee

(Kohtuasi C-539/21 P) (¹)

(Apellatsioonkaebus – Avalik teenistus – Ajutised teenistujad – Muude teenistujate teenistustingimused – Artikli 2 punkt c – Tähtajatu tööleping – Etteteatamisega ennetähtaegne ülesütlemine – Artikli 47 punkti c alapunkt i – Usaldussuhte katkemine – Etteteatamistähtaja rakendamist puudutavad tingimused – Õigusnormi rikkumine ja ilmne hindamisviga – Tegemata jätmine – Tühistamishagi ja kahju hüvitamise nõue)

(2022/C 472/24)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellant: CE (esindaja: advokaat M. Casado García-Hirschfeld)

Teine menetlusosaline: Regioonide Komitee (esindajad: S. Bachotet ja M. Espárrago Arzadun, keda abistas advokaat B. Wägenbauer)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Jätta CE kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Regioonide Komitee kohtukulud.

(¹) ELT C 37, 24.1.2022.

Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 20. oktoobri 2022. aasta otsus (Augstākā tiesa (Senāts) eelotsusetaotlus – Läti) – „Mikrotīkls“ SIA versus Valsts ieņēmumu dienests

(Kohtuasi C-542/21) (¹)

(Eelotsusetaotlus – Tolliliit – Ühine tollitariifistik – Kombineeritud nomenklatuur – Tariifne klassifitseerimine – Rubriik 8517 – Alamrubriigid 8517 70 11 ja 8517 70 19 – Ruuteriantennid)

(2022/C 472/25)

Kohtumenetluse keel: läti

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Augstākā tiesa (Senāts)

Põhikohtuasja pooled

Kassaator: „Mikrotīkls“ SIA

Vastustaja: Valsts ieņēmumu dienests

Resolutsioon

Nõukogu 23. juuli 1987. aasta määruse (EMÜ) nr 2658/87 tariifi- ja statistikanomenklatuuri ning ühise tollitariifistiku kohta, mida on muudetud nõukogu 31. jaanuari 2000. aasta määrusega (EÜ) nr 254/2000, I lisas – redaktsioonis, mis tuleneb komisjoni 9. oktoobri 2012. aasta rakendusmäärusest (EL) nr 927/2012 ja komisjoni 4. oktoobri 2013. aasta rakendusmäärusest (EL) nr 1001/2013 – toodud kombineeritud nomenklatuuri alamrubriiki 8517 70 11

tuleb tõlgendada nii, et

see ei hõlma kohtvõrkudes (LAN) ja/või laivõrkudes (WAN) kasutamiseks konfigureeritud ruuteriantenne.

(¹) ELT C 462, 15.11.2021.

Euroopa Kohtu (üheksas koda) 27. oktoobri 2022. aasta otsus (Landgericht Mainzi eelotsusetaotlus – Saksamaa) – ID versus Stadt Mainz

(Kohtuasi C-544/21) (¹)

(Eelotsusetaotlus – Teenuste osutamise vabadus – Direktiiv 2006/123/EÜ – Artikli 15 lõige 1, lõike 2 punkt g ja lõige 3 – Teenused siseturul – Arhitektide ja inseneride tasud – Kohustuslikud miinimumhinnad – Liidu õiguse sätete vahetu õigusmõju ja riigisiseste õigusnormide võimalik kohaldamatus)

(2022/C 472/26)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Landgericht Mainz

Põhikohtuasja pooled

Hageja: ID

Kostja: Stadt Mainz

Resolutsioon

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2006. aasta direktiiv 2006/123/EÜ teenuste kohta siseturul ei kuulu kohaldamisele olukorras, kus leping on sõlmitud enne kõnealuse direktiivi jõustumist ning kus kõik lepingust tulenevad õiguslikud tagajärjed lõppesid enne direktiivi ülevõtmiseks sealt tähtaja lõppemist.

(¹) ELT C 2, 3.1.2022.

Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 27. oktoobri 2022. aasta otsus (Bundesfinanzgerichti eelotsusetaotlus – Austria) – Climate Corporation Emissions Trading GmbH versus Finanzamt Österreich

(Kohtuasi C-641/21) (¹)

(Eelotsusetaotlus – Maksustamine – Ühine käibemaksusüsteem – Direktiiv 2006/112/EÜ – Artikkel 44 – Maksustatavate tehingute koht – Kasvuhoonegaaside lubatud heitkoguse ühikute üleandmine – Teenuse saaja, kes osaleb tarneahela raames toime pandud käibemaksupettuses – Maksukohustuslane, kes teadis või pidi teadma sellise pettuse olemasolust)

(2022/C 472/27)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesfinanzgericht