



Kohtulahendite kogumik

**Üldkohtu (ühheksas koda) 12. veebruari 2021. aasta määrus –
sprd.net vs. EUIPO – Shirtlabor (I love)**

(kohtuasi T-19/20)

Tühistamishagi – Euroopa Liidu kaubamärk – Kehtetuks tunnistamise menetlus – Euroopa Liidu kujutismärk I love – Absoluutne keeldumispõhjus – Eristusvõime puudumine – Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkt b) – Reklaamlausetest koosnev kaubamärk – Põhjendamiskohustus – Määruse 2017/1001 artikli 94 lõike 1 – Delegeeritud määruse (EL) 2018/625 artikli 16 lõike 1 punkti a kohaldamatus – Tõendite vastuvõetavus – Määruse 2017/1001 artikli 97 lõike 1 – Erapooleetus – Määruse 2017/1001 artikli 95 lõike 1 – Ilmselgelt õiguslikult põhjendamatu hagi

1. *Euroopa Liidu kaubamärk – Loobumine, tühisus ja kehtetuks tunnistamine – Absoluutsed kehtetuks tunnistamise põhjused – Kaubamärk, millel puudub eristusvõime – Mõiste – Hindamiskriteeriumid*

(Nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 7 lõike 1 punkt b ja artikli 52 lõike 1 punkt a)

(vt punktid 24–27, 85 ja 86)

2. *Euroopa Liidu kaubamärk – Loobumine, tühisus ja kehtetuks tunnistamine – Absoluutsed kehtetuks tunnistamise põhjused – Kaubamärk, millel puudub eristusvõime – Eristusvõime hindamine – Kriteeriumid – See, kuidas asjaomane avalikkus kaubamärki tajub – Avalikkuse tähelepanu aste*

(Nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 7 lõike 1 punkt b ja artikli 52 lõike 1 punkt a)

(vt punkt 28)

3. *Euroopa Liidu kaubamärk – Loobumine, tühisus ja kehtetuks tunnistamine – Absoluutsed kehtetuks tunnistamise põhjused – Kaubamärgid, millel puudub eristusvõime – Reklaamlausetest koosnevad kaubamärgid – Eristusvõime – Spetsiifiliste hindamiskriteeriumide kohaldamine – Vastuvõetamatus*

(Nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 7 lõike 1 punkt b ja artikli 52 lõike 1 punkt a)

(vt punktid 29 ja 30)

4. *Euroopa Liidu kaubamärk – Loobumine, tühisus ja kehtetuks tunnistamine – Absoluutsed kehtetuks tunnistamise põhjused – Kaubamärgid, millel puudub eristusvõime – Reklaamlausetest koosnevad kaubamärgid – Eristusvõime – Hindamiskriteeriumid*
(Nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 7 lõike 1 punkt b ja artikli 52 lõike 1 punkt a)
(vt punktid 31–33)
5. *Euroopa Liidu kaubamärk – Loobumine, tühisus ja kehtetuks tunnistamine – Absoluutsed kehtetuks tunnistamise põhjused – Kaubamärk, millel puudub eristusvõime – Kujutismärk I love*
(Nõukogu määrus nr 207/2009, artikli 7 lõike 1 punkt b ja artikli 52 lõike 1 punkt a)
(vt punktid 37, 42, 62–64, 78, 82 ja 83)
6. *Euroopa Liidu kaubamärk – Menetlusnormid – Faktide kontrollimine omal algatusel – Absoluutseid keeldumispõhjusi käsitlev kehtetuks tunnistamise menetlus – Kontrollimise piirdumine esitatud väidetega*
(Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus 2017/1001, artiklid 7, 59 ja 62 ning artikli 95 lõige 1)
(vt punktid 47 ja 48)
7. *Euroopa Liidu kaubamärk – EUIPO otsused – Võrdse kohtlemise põhimõte – Hea halduse põhimõte – EUIPO varasem otsustuspraktika – Seaduslikkuse põhimõte – Nõue viia igal konkreetsel juhul läbi range ja täielik kontroll*
(Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus 2017/1001)
(vt punktid 92 ja 93)
8. *Euroopa Liidu kaubamärk – Menetlusnormid – Otsuste põhjendav osa – Määruse 2017/1001 artikli 94 lõike 1 esimene lause – ELTL artikliga 296 identne kohaldamisala – Apellatsioonikoja kasutatud kaudne põhjendus – Lubatavus – Tingimused*
(ELTL artikkel 296; Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus 2017/1001, artikli 94 lõike 1 esimene lause)
(vt punktid 108–110)
9. *Institutsioonide aktid – Põhjendamine – Kohustus – Ulatus – Väide, et põhjendus puudub või ei ole piisav – Väide, et põhjendusel puudub alus – Eristamine*
(ELTL artikli 256 lõike 1 teine lõik ja artikkel 296)
(vt punkt 111)

10. Kohtumenetlus – Tõend – Tõendusjõud – Hindamiskriteeriumid – Tõendite vaba hindamise põhimõte ja tõendite vaba esitamise põhimõte

(Euroopa Liidu põhiõiguste harta, artikkel 47; Üldkohtu kodukord, artikkel 85)

(vt punkt 123)

11. Euroopa Liidu kaubamärk – Menetlusnormid – Faktide kontrollimine omal algatusel – Absoluutseid keeldumispõhjusi käsitlev kehtetuks tunnistamise menetlus – Hoolsuskohustus

(Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus 2017/1001, artiklid 7, 59 ja 62 ning artikli 95 lõige 1)

(vt punkt 128)

12. Euroopa Liidu kaubamärk – Menetlusnormid – Faktide kontrollimine omal algatusel – Ulatus – Kohustus tuvastada üldtuntud faktide paikapidavus – Puudumine

(Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus 2017/1001, artikli 95 lõige 1)

(vt punkt 130)

13. Euroopa Liidu kaubamärk – Menetlusnormid – Faktide kontrollimine omal algatusel – Absoluutseid keeldumispõhjusi käsitlev kehtetuks tunnistamise menetlus – Kontrollimise piirdumine esitatud väidetega – Üldtuntud faktide arvessevõtmine

(Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus 2017/1001, artiklid 7, 59 ja 62 ning artikli 95 lõige 1)

(vt punkt 134)

Ese

Hagi EUIPO viienda apellatsioonikoja 18. oktoobri 2019. aasta otsuse (asi R 5/2019-5) peale, mis käsitleb kehtetuks tunnistamise menetlust Shirtlabori ja sprd.neti vahel.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta sprd.net AG kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) kohtukulud.

3. Jätta Shirlabor GmbH kohtukulud tema enda kanda.