

24. septembril 2020 esitatud hagi – Calzaturificio Emmegiemme Shoes versus EUIPO – Inticom (MAIMAI MADE IN ITALY)

(Kohtuasi T-589/20)

(2020/C 378/53)

Hagiavalduse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Calzaturificio Emmegiemme Shoes Srl (Surano, Itaalia) (esindaja: advokaat R. Fragalà)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: Inticom SpA (Gallarate, Itaalia)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja Üldkohtus

Vaidlusalune kaubamärk: Eli sõnamärgi MAIMAI MADE IN ITALY taotlus – registreerimistaotlus nr 11 266 624

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 14. juuli 2020. aasta otsus asjas R 1874/2018-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- teha täiendavalt ja eelotsusena ELTL artikli 256 lõike 3, artikli 263 lõike 1 ja artikli 267 lõike 1 punkti b alusel otsus selle kohta, kas on õiguspärane apellatsioonikodade juhtorgani 12. novembri 2018. aasta otsuse 2018-9 artikli 18 lõige 1, kus ei ole nähtud ette kohustust muuta apellatsioonikoja koosseisu, kui esitatakse kaebus vastulausemenetluses tehtud otsuse peale, mis tagastati Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 või mis tahes muu selle kohaldamist käsitleva õigusnormi väär kohaldamise tõttu, kuivõrd see on vastuolus nõuetega, mis tulenevad „õigusest heale haldusele“ ja „õigusest tõhusale õiguskaitsevahendile ja õiglasele kohtulikule arutamisele“, mis on ette nähtud Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklites 41 ja 47;
- teha esimese võimalusena ja sisulistes küsimustes Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 72 alusel otsus, millega vaidlustatud otsust muudetakse ja/või see tühistatakse, suunates selle tagasi ühele teisele apellatsioonikojale või isegi suurkojale Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 165 lõigete 2 ja 3 tähenduses, kuivõrd vaidlustatud otsus on tehtud rikkudes menetlusnorme ja ELTLi ning samuti rikkudes ja/või vääralt kohaldades Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) 2017/1001 ja komisjoni delegeeritud määrust 2018/625;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited

- Apellatsioonikodade juhtorgani 12. novembri 2018. aasta otsuse 2018-9 apellatsioonikodade korralduse kohta artikli 18 lõike 1 õigusvastasus, sest see on vastuolus põhiõiguste harta artiklitega 41 ja 47;
- menetlus- ja vorminõuete rikkumine vaidlustatud otsuses:

komisjoni delegeeritud määruse 2018/265 artikli 24 lõike 1 ja apellatsioonikodade juhtorgani 27. veebruari 2020. aasta otsuse 2020-1 artikli 3 lõigete 4 ja 5 rikkumine; samuti põhiõiguste harta artiklis 47 ette nähtud õiglase ja võistleva menetluse põhimõtete rikkumine;

komisjoni delegeeritud määruse 2018/265 artikli 55 lõigete 2, 3 ja 4 rikkumine; samuti põhiõiguste harta artiklis 47 ette nähtud õiglase ja võistleva menetluse põhimõtete rikkumine;

apellatsioonikodade juhtorgani 27. veebruari 2020. aasta otsuse 2020-1 artikli 54 lõike 1 punktide a, b, c ja d ning komisjoni delegeeritud määruse 2018/625 artikli 27 lõike 4 rikkumine; samuti põhiõiguste harta artiklis 47 ette nähtud õiglase ja võistleva menetluse põhimõtete rikkumine;

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 18 lõike 1 teise taande punkti a rikkumine ja/või väärkohaldamine;

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b ja komisjoni delegeeritud määruse (EL) 2018/625 artikli 10 lõigete 2 ja 3 rikkumine ja/või väärkohaldamine.

28. septembril 2020 esitatud hagi – Tirrenia di navigazione SpA versus komisjon

(Kohtuasi T-593/20)

(2020/C 378/54)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Tirrenia di navigazione SpA (Rooma, Itaalia) (esindajad: advokaadid B. Nascimbene ja F. Rossi Dal Pozzo)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus hagi margitud osad ja täpsemalt üksnes artiklid 2, 3 ja 4;
- teise võimalusena tühistada otsuse artiklid 6 ja 7, milles määratakse väidetava abi viivitamatu ja tõhus tagasinõudmine;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi on esitatud 2. märtsi 2020. aasta otsuse C (2020) 1110 final artiklite 2, 3 ja 4 tühistamiseks. Nimetatud otsuses järeldas komisjon, et avaliku teenindamise kohustuse hüvitised, mis on antud alates 2009. aastast Tirrenia ASile ja hiljem tema omandajale Compagnia Italiana di Navigazione parvlaevateenuste osutamise eest Itaalias, on kooskõlas Euroopa Liidu riigiabi eeskirjadega.

Otsuses on teiselt poolt järeldatud, et teised meetmed Tirrenia AS kasuks on EL riigiabi eeskirjadega vastuolus. Komisjon järeldas ühtlasi, et avaliku teenindamise kohustuse hüvitised, mis anti vahemikus 1992–2008 endise Tirrenia kontserni äriühingule (Adriatica, Caremar, Saremar, Siremar ja Toremar) on kooskõlas EL riigiabi eeskirjadega, välja arvatud abi, mis oli seotud ühe kindla liiniga, mis loeti kokkusobimatuks.