

**18. augustil 2020 esitatud hagi – Setarcos Consulting versus EUIPO (Blockchain Island)****(Kohtuasi T-523/20)**

(2020/C 339/35)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled***Hageja:* Setarcos Consulting Ltd. (Sliema, Malta) (esindaja: advokaat S. Stafylakis)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)**Andmed EUIPO menetluse kohta***Vaidlusalune kaubamärk:* ELi sõnamärgi Blockchain Island taotlus – registreerimistaotlus nr 18 027 834*Vaidlustatud otsus:* EUIPO viienda apellatsioonikoja 9. juuni 2020. aasta otsus asjas R 2806/2019-5**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kulud, sh Üldkohtu ja apellatsioonikoja menetlusega seotud kulud välja EUIPO-lt.

**Väide**

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.

**12. augustil 2020 esitatud hagi – Devin versus EUIPO – Haskovo Chamber of Commerce and Industry (DEVIN)****(Kohtuasi T-526/20)**

(2020/C 339/36)

*Hagiavalduse keel: inglise***Pooled***Hageja:* Devin EAD (Devin, Bulgaaria) (esindajad: advokaadid B. Van Asbroeck, G. de Villegas ja C. Haine)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Haskovo Chamber of Commerce and Industry (Haskovo, Bulgaaria)**Andmed EUIPO menetluse kohta***Vaidlusaluse kaubamärgi omanik:* hageja*Vaidlusalune kaubamärk:* ELi sõnamärk DEVIN – ELi kaubamärk nr 9 408 865*Menetlus EUIPOs:* kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO esimese apellatsioonikoja 28. mai 2020. aasta otsus asjas R 2535/2019-1

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

### Väited

- Rikutud on Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 59 lõike 1 punkti a koostoimes artikli 7 lõike 1 punktiga c ja artikli 7 lõikega 3 või artikli 59 lõiget 2;
- Rikutud on Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 59 lõike 1 punkti a koostoimes artikli 7 lõike 1 punktiga f;
- Rikutud on Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 59 lõike 1 punkti a koostoimes artikli 7 lõike 1 punktiga g.

---

## 18. augustil 2020 esitatud hagi – Kočner versus Euroopol

(Kohtuasi T-528/20)

(2020/C 339/37)

Kohtumenetluse keel: slovaki

### Pooled

Hageja: Marián Kočner (Bratislava, Slovakkia) (esindajad: advokaadid M. Mandzák ja M. Para)

Kostja: Euroopa Liidu Õiguskaitsekoostöö Amet (Euroopol)

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- mõista kostjalt hageja kasuks välja 100 000 eurot ja
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

### Väited ja peamised argumendid

Hagi ese on ELTL artikli 268 alusel esitatud lepinguvälise kahju hüvitamise nõue, täpsemalt nõue hüvitada hagejale kahe sündmusega põhjustatud kahju. Hageja väitel põhjustati talle esiteks kahju sellega, et kostja – omandades või tehes väljavõtteid tema mobiiltelefoniandmetest ja põhjustades andmelekke (kahju põhjustanud sündmus nr 1) – töötles tema isikuandmeid, ilma et tal oleks selleks kohtu või sõltumatu haldusasutuse heakskiitu. Teiseks kandis hageja väidetavalt kahju seetõttu, et kostja koostas ametliku raporti, milles ta märkis ära, et hageja on kantud nn maffiaregistritesse (kahju põhjustanud sündmus nr 2).

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimese väite kohaselt toimis kostja õigusvastaselt, võimaldades hageja isikuandmete lekkimist, mille eest ta kannab vastutust määruse nr 2016/794 (<sup>1</sup>) artikli 38 lõike 7 kohaselt. Andmelekked kaitstud mobiiltelefonidest rikkusid Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga tagatud õigusi, mis seoses kahju põhjustanud sündmusega nr 1 tõi hagejale tema hinnangu kaasa mittevaralise kahju 50 000 eurot.