

Üldkohtu 25. augusti 2020 aasta määrus – Frank Recruitment Group Services versus EUIPO – Pearson (PEARSON FRANK)

(Kohtuasi T-735/19) ⁽¹⁾

(Ühenduse kaubamärk – Vastulausemenetlus – Registreerimistaotluse tagasivõtmine – Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)

(2020/C 378/45)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Frank Recruitment Group Services Ltd (Newcastle upon Tyne, Ühendkuningriik) (esindaja: *solicitor* J. Dennis)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: D. Gája)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Pearson Plc (London, Ühendkuningriik)

Ese

Hagi EUIPO neljanda apellatsioonikoja 26. augusti 2019. aasta otsuse (asi R 1884/2018-4) peale, mis käsitleb vastulausemenetlust Pearson Plc ja Frank Recruitment Group Services Ltd vahel.

Resolutsioon

1. Otsuse tegemise vajadus on ära langenud.
2. Jätta Frank Recruitment Group Services Ltd ja Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) kohtukulud nende endi kanda.

⁽¹⁾ ELT C 432, 23.12.2019.

14. augustil 2020 esitatud hagi – TrekStor versus EUIPO – Zagg (Arvutiriistvara kaitseümbrised)

(Kohtuasi T-512/20)

(2020/C 378/46)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: TrekStor GmbH (Lorsch, Saksamaa) (esindajad: advokaadid O. Spieker, A. Schönfleisch ja N. Willich)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Zagg Inc. (Salt Lake City, Utah, Ameerika Ühendriigid)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse disainilahenduse omanik: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune disainilahendus: ELi disainilahendus nr 1 253 876-0001

Vaidlustatud otsus: EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 8. juuni 2020. aasta otsus asjas R 294/2019-3

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- määrata, et EUIPO peab nõukogu määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punkti f alusel tunnistama vaidlusaluse disainilahenduse kehtetuks.

Väide

- Nõukogu määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punkt f rikkumine.

11. augustil 2020 esitatud hagi – Carpatair versus komisjon**(Kohtuasi T-522/20)**

(2020/C 378/47)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

Hageja: Carpatair SA (Timiș, Rumeenia) (esindajad: advokaadid J. Rivas Andrés ja A. Manzanque Valverde)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni otsus riigiabi SA.31662 – C/2011 (ex NN/2011) kohta, mida Rumeenia andis Timisoara rahvusvahelisele lennujaamale – Wizz Air;
- mõista hageja kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide, et vaidlustatud otsuses on ilmselt rikutud õigusnormi 2010. aasta lennundusteabe kogumiku (AIP) valikulisuse osas.
 - Nagu Rumeenia kohtud nõustasid, oli 2010. aasta lennundusteabe kogumikus sisalduvate allahindluste näol tegemist Wizz Airile Timisoara lennujaamas antava riigiabiga.
2. Teine väide, et tegemist on ilmse hindamisveaga ja rikutud on õigusnormi seoses järelausega, et lennujaama käitaja ja Wizz Airi vaheliste kokkulepetega ei antud viimasele alusetut eelist.
 - Esiteks ei olnud lennujaama käitaja tegevus võrreldav turumajanduse tingimustes tegutseva eraettevõtja tegevusega. Teiseks, komisjon on väärtelt hinnanud kokkuleppeid kui eraldiseisvaid fakte ja jätnud arvestamata asjaolud, mis on turumajanduse tingimustes tegutseva ettevõtja kriteeriumile vastamiseks olulise tähtsusega. Kokkulepete sõlmimise ajal prognoositavate arengute tagajärg oli see, et keskpikas perspektiivis ei olnud need lennujaama käitaja jaoks kasumlikud.