

**Andmed EUIPO menetluse kohta**

Taotleja: hageja Üldkohtus

Vaidlusalune kaubamärk: sõnalisi osi „DENIM HUNTER“ sisaldav kujutismärk – registreerimistaotlus nr 14 649 891

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 3. aprilli 2020. aasta otsus asjas R 849/2018-2

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus tervikuna;
- mõista kohtukulud, seal hulgas hageja kohtukulud, välja EUIPO-lt.

**Väited**

- Apellatsioonikoda on teinud vea hageja kaubamärgitaotluses kaupade (halduslikule) piiritlemise tagajärgedele ning hageja kaubamärgi kujutisosale antud hinnangus;
- apellatsioonikoda eiras täielikult tõika, et Üldkohus oli juba andnud hinnangu sõna „HUNTER“ eristusvõimele seoses klassi 25 kuuluvate kaupadega.

---

**26. juunil 2020 esitatud hagi – Ryanair versus komisjon**

**(Kohtuasi T-388/20)**

(2020/C 262/49)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Ryanair DAC (Swords, Iirimaa) (esindajad: advokaadid E. Vahida, F. Lapr votte, S. Rating ja I. Metaxas-Maranghidis)

Kostja: Euroopa Komisjon

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni 18. mai 2020. aasta otsus riigiabi SA.56809 (2020/N) kohta – Soome – COVID –19: riiklik laenuгарantii Finnairile<sup>(1)</sup>; ja
- mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

**Väited ja peamised argumendid**

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide, et Euroopa Komisjon kohaldas v aralt ETL artikli 107 lõike 3 punkti b kui leidis, et abi kõrvaldab tõsise häire Soome majanduses, ja rikkus kohustust kaaluda abi kasulikku mõju ning selle negatiivset mõju kaubandustingimustele ja kahjustamata konkurentsi säilitamisele (nn tasakaalustatuse anal us).

2. Teine väide, et Euroopa Komisjon rikub ELTL erisätteid ja liidu õiguse üldpõhimõtteid seoses diskrimineerimise keelu, teenuste vaba osutamise ja asutamisevabadusega, mis on olnud liidus olulised lennuveo liberaliseerimisel alates 1980. aastate lõpust. Lennundusturu liberaliseerimine liidus võimaldas kasvama hakata üleeuroopalistel odavlennufirmadel. Euroopa Komisjon jättis arvestamata nende üleeuroopalistele lennuettevõtjatele COVID-19 kriisi tõttu tekkinud kahju ja nende lennufirmade tähtsuse Soome lennutranspordile, sest Soomel lubati anda abi ainult Finnairile. ELTL artikli 107 lõike 3 punktis b on ette nähtud erand riigiabi keelust ELTL artikli 107 lõike 1 järgi, kuid selles ei ole ette nähtud erandit teistest sätetest ega ELTL põhimõtetest.
3. Kolmas väide, et Euroopa Komisjon jättis hoolimata tõsistest raskustest ametliku uurimismenetluse algatamata ja rikkus hageja menetlusõigusi.
4. Neljas väide, et otsuses on rikutud komisjoni põhjendamiskohustust.

(<sup>1</sup>) Euroopa Komisjoni 18. mai 2020. aasta otsus (EL) riigiabi SA.56809 (2020/N) kohta – Soome – COVID-19: riiklik laenugarantii Finnairile (Euroopa Liidu Teatajas seni avaldamata).

## 29. juunil 2020 esitatud hagi – El Corte Inglés versus EUIPO – Rudolf Böckenholt (LLOYD'S)

(Kohtuasi T-400/20)

(2020/C 262/50)

Hagiavalduse keel: hispaania

### Pooled

Hageja: El Corte Inglés, SA (Madrid, Hispaania) (esindaja: advokaat J. L. Rivas Zurdo)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: Rudolf Böckenholt GmbH & Co. KG (Ostbevern, Saksamaa)

### Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja Üldkohtus

Vaidlusalune kaubamärk: kujutismärk LLOYD'S – ELi kaubamärk nr 2 957 132

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO esimese apellatsioonikoja 14. aprilli 2020. aasta otsus asjas R 1119/2019-1

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus osas, milles sellega kinnitatakse El Corte Inglés, S.A. kaebust rahuldamata jättes tühistamisosakonna otsust, millega rahuldati osaliselt kehtetuks tunnistamise taotlus nr 18 381 C, ning kinnitatakse, et ELi kaubamärk nr 2 957 132 LLOYD'S (kujutismärk), mis on registreeritud klassi 18 kuuluvate „neist materjalidest (nahk ja kunstnahk) toodete [jaoks], mis ei kuulu teistesse klassidesse, välja arvatud kinganahk“ osalist kehtetuks tunnistamist;
- mõista kohtukulud välja poolelt või pooltelt, kes käesolevale hagile vastu vaidlevad.