

— mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide

Esimeses väites leiab hageja, et on diskrimineeriv, kui erisoolistelt paaridelt nõutakse, et nad oleks abielus, samas kui kõikide teiste paaride puhul piisab toitjakaotuspensioni saamiseks mis tahes vormis registreeritud püsivast kooselust.

2. Teine väide

Teises väites leiab hageja, et Euroopa Liidu ametnike personalieeskirjade VIII lisa artikkel 18 koostoimes sama lisa artikliga 20 on diskrimineeriv ja seega kehtetu, sest samal ajal kui teenistuses oleva ametniku puhul piisab stabiilse suhte tõendamiseks ühest aastast abielust, et ametniku surma korral tekiks abikaasal õigus saada toitjakaotuspensioni, on alles pärast pensionile jäämist abiellunud ametnike abikaasadel vaja toitjakaotuspensioni saamiseks tõendada, et abielu kestis vähemalt viis aastat.

19. juunil 2020 esitatud hagi – Ryanair versus komisjon

(Kohtuasi T-378/20)

(2020/C 255/46)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Ryanair DAC (Swords, Iirimaa) (esindajad: advokaadid E. Vahida, F. Laprèvote, S. Rating ja I. Metaxas-Maranghidis)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni 15. aprilli 2020. aasta otsus (EL) riigiabi SA.56795 (¹) kohta; ja
- mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja viis väidet.

1. Esimene väide, et Euroopa Komisjon rikkus seadusest tulenevat nõuet, et ETLT artikli 107 lõike 2 punkti b alusel heaks kiidetud abi peab korvama erakorraliste sündmuste tekitatud kahju ja mitte ainult sellise sündmuse läbi kannatanu kahju.
2. Teine väide, et Euroopa Komisjon tegi ilmse hindamisvea COVID-19 kriisi tõttu tekkinud kahju eest antud abi proportsionaalsuse hindamisel.
3. Kolmas väide, et Euroopa Komisjon rikub ETLT erisätteid ja liidu õiguse üldpõhimõtteid seoses diskrimineerimise keelu, teenuste vaba osutamise ja asutamisvabadusega, mis on olnud liidus olulised lennuveo liberaliseerimisel alates 1980. aastate lõpust. Lennundusturu liberaliseerimine liidus võimaldas kasvama hakata üleeuroopalistel odavlennufirmadel. Euroopa Komisjon jättis arvestamata nende üleeuroopalistele lennuettevõtjatele COVID-19 kriisi tõttu tekkinud kahju ja nende lennufirmade tähtsuse Taani lennutranspordile, sest Taanil lubati anda abi ainult SASile. ETLT artikli 107 lõike 2 punktis b on ette nähtud erand riigiabi keelust ETLT artikli 107 lõike 1 järgi, kuid selles ei ole ette nähtud erandit teistest sätetest ega ETLT põhimõtetest.

4. Neljas väide, et Euroopa Komisjon ei jättis hoolimata tõsistest raskustest ametliku uurimismenetluse algatamata ja rikkus hageja menetlusõigusi.
5. Viies väide, et otsuses on rikutud komisjoni põhjendamiskohustust.

(¹) Euroopa Komisjoni 15. aprilli 2020. aasta otsus (EL) riigiabi SA.56795 kohta – Taani – Hüvitis COVID-19 tekitatud kahju eest Scandinavian Airlinesile (Euroopa Liidu Teatajas seni avaldamata).

19. juunil 2020 esitatud hagi – Ryanair versus komisjon

(Kohtuasi T-379/20)

(2020/C 255/47)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Ryanair DAC (Swords, Iirimaa) (esindajad: advokaadid E. Vahida, F. Laprèvote, S. Rating ja I. Metaxas-Maranghidis)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni 24. aprilli 2020. aasta otsus (EL) riigiabi SA.57061 (¹) kohta; ja
- mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

Hageja palub lahendada hagi Euroopa Liidu Kohtu põhikirja artikli 23a alusel kiirmenetluses.

Väited ja peamised argumendid

Hageja tugineb hagis viiele väitele, mis sarnanevad kohtuasjas T-378/20 (Ryanair vs. komisjon) esitatud väidetega.

(¹) Euroopa Komisjoni 24. aprilli 2020. aasta otsus (EL) riigiabi SA.57061 kohta – Rootsi – Hüvitis COVID-19 tekitatud kahju eest Scandinavian Airlinesile (Euroopa Liidu Teatajas seni avaldamata).
