

**Väited**

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 165 lõike 1 ning komisjoni delegeeritud määruse (EL) 2018/625 artikli 32 punkti f ja artikli 39 lõike 5 rikkumine;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 166 lõike 4 punkti c ning komisjoni delegeeritud määruse (EL) 2018/625 artikli 32 punkti f ja artikli 39 lõike 5 rikkumine;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 94 lõike 1 rikkumine vaidlustatud apellatsioonikoja otsuse põhjendamata jätmise tõttu;
- Võrdse kohtlemise ja hea halduse põhimõtete rikkumine.

---

**27. mail 2020 esitatud hagi – Hochmann Marketing versus EUIPO (bittorrent)****(Kohtuasi T-337/20)**

(2020/C 255/32)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

Hageja: Hochmann Marketing GmbH (Neu-Isenburg, Saksamaa) (esindaja: advokaat J. J. Jennings)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

**Andmed EUIPO menetluse kohta**

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk bittorrent – registreerimistaotlus nr 3 216 439

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 30. märtsi 2020. aasta otsus asjas R 187/2020-4

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

**Väited**

- oluline õigusnormi rikkumine, kuna Austria kaubamärgiks muutmine ei ole ilmselgelt välistatud;
- Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 47 rikkumine ning meelevaldne järeldus, et hageja ei ole kunagi tõendanud, et kaubamärki on Austrias kasutatud;
- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 103 lõike 1 rikkumine;
- oluline menetlusnormi ja õigusnormi rikkumine, kuna apellatsioonikoda eiras EUIPO seisukoha, et muutmine Saksa kaubamärgiks on õiguspärane;
- Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 47 rikkumine, kuna korduvalt jäeti arvesse võtmata kohtuasja C-118/18 P menetluses esitatud tõendid kaubamärgi kasutamise kohta;

- menetlusnormi ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 47 rikkumine, kuna hagejal on menetluse tulemuse suhtes majanduslik huvi;
- oluline menetlusnormi ja õigusnormi rikkumine, kuna võeti arvesse menetlusse astuja poolt 23. septembril 2019 esitatud väide, mille kohaselt on hageja esitanud riigisisese kaubamärgi registreerimistaotluse pahauskselt;
- oluline õigusnormi rikkumine, kuna välistati Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 139 lõike 2 punkti a kohane muutmine kohtuasjas C-149/11 tehtud otsuse alusel;
- oluline menetlusnormi ja õigusnormi rikkumine, kuna EUIPO seisukohta küsiti alles pärast Austria kaubamärgi tühistamist ja EUIPO ei ole tänaseni esitanud oma arvamust hageja poolt muutmistaotluse kohta esitatud argumentide suhtes;
- õigusnormi rikkumine menetluskulude kandmise otsustamisel.

---

**29. mail 2020 esitatud hagi – EAB versus EUIPO (RADIOSHUTTLE)**

**(Kohtuasi T-341/20)**

(2020/C 255/33)

*Kohtumenetluse keel: rootsi*

**Pooled**

*Hageja:* EAB AB (Smålandsstenar. Rootsi) (esindajad: advokaadid J. Norderyd ja C. Sundén)

*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

**Andmed EUIPO menetluse kohta**

*Vaidlusalune kaubamärk:* ELi sõnamärk „RADIOSHUTTLE“ – registreerimistaotlus nr 179 709 13

*Vaidlustatud otsus:* EUIPO esimese apellatsioonikoja 23. märtsi 2020. aasta otsus asjas R 1428/2019-1

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

**Väide**

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punktide b ja c ning artikli 7 lõike 2 rikkumine.

---

**5. juunil 2020 esitatud hagi – Krasnyj Octyabr versus EUIPO – Spółdzielnia „Pokój“ (Pokój TRADYCYJA JAKOŚĆ KRÓWKA SŁODKIE CHWILE Z DZIECIŃSTWA TRADYCYJNA RECEPTURA)**

**(Kohtuasi T-355/20)**

(2020/C 255/34)

*Hagiavalduse keel: inglise*

**Pooled**

*Hageja:* PAO Moscow Confectionery Factory „Krasnyj Octyabr“ (Moskva, Venemaa) (esindajad: advokaadid M. Geitz ja J. Stock)