

**Andmed EUIPO menetluse kohta**

Vaidlusaluse disainilahenduse omanik: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune disainilahendus: ELi disainilahendus nr 2 100-0001

Vaidlustatud otsus: EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 19. märtsi 2020. aasta otsus asjas R 2449/2018-3

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus osas, millega tühistati tühistamisosakonna otsus, rahuldati taotlus jätta muudetud kujul kehtima ühenduse disainilahendus nr 21 00-0001 ja määrati muudetud kujul disainilahenduse kandmine registrisse ja selle avaldamine väljaandes *Bulletin des dessins ou modèles communautaires*, ning seega jätta muutmata tühistamisosakonna 15. oktoobri 2018. aasta otsus menetluses ICD 10 654;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

**Väide**

- Nõukogu määruse nr 6/2002 artikli 25 lõike 6 rikkumine ja väär tõlgendamine.

---

**29. mail 2020 esitatud hagi – Laboratorios Ern versus EUIPO – Le-Vel Brands (Le-Vel)**

**(Kohtuasi T-331/20)**

(2020/C 247/58)

Hagiavalduse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Hispaania) (esindaja: advokaat S. Correa Rodríguez)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Le-Vel Brands LLC (Frisco, Texas, Ameerika Ühendriigid)

**Andmed EUIPO menetluse kohta**

Taotleja: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk Le-Vel – registreerimistaotlus nr 15 229 974

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 20. märtsi 2020. aasta otsus asjas R 2113/2019-4

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- lükata ELi kaubamärgi „Le-vel“ taotlus nr 15 229 974 tagasi seoses kõigi kaupade ja teenustega, mis kuuluvad klassidesse 3 ja 35;

- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt ja menetlusse astujalt (kui Le-Vel Brands, LLC. otsustab käesolevasse menetlusse astuda).

### Väide

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

## 29. mail 2020 esitatud hagi – KH versus Euroopa välisteenistus

(Kohtuasi T-334/20)

(2020/C 247/59)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

### Pooled

Hageja: KH (esindaja: advokaat N. de Montigny)

Kostja: Euroopa välisteenistus

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada 24. juuli 2019. aasta otsus viia hageja üle institutsiooni asukohta, pidades teda lähetuses olevaks üksnes 1. septembrist kuni 31. detsembrini 2019;
- tühistada 29. juuli 2019. aasta otsus jätta rahuldamata abitaotlus, mis registreeriti numbriga [konfidentsiaalne] ja mille hageja esitas 29. märtsil 2019, kuna tema ülemus [konfidentsiaalne] (!) ahistas teda;
- tühistada 3. oktoobri 2019. aasta kuupäevaga 2019. aasta hindamisaruanne (2018. aasta ajavahemik), millega tuvastati ebapädevus;
- tühistada 4. novembri 2019. aasta otsus jätta ebarahuldavaks peetud hindamisaruande tõttu kohaldamata automaatselt kõrgemale palgajärgule määramine;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

### Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolme liiki väiteid.

1. Üleviimise otsuse kohta esitab hageja kolm väidet:

- Esimene väide, et on rikutud hoolitsemiskohustust ja hea halduse põhimõtet;
- Teine väide, et õigus olla ära kuulatud ei olnud tõhus;
- Kolmas väide, et 2. aprilli teate põhjenduses on rikutud õigusnormi.

2. Abitaotluse rahuldamata jätmise otsuse kohta esitab hageja viis väidet:

- Esimene väide, et on rikutud abistamiskohustust;
- Teine väide, et on rikutud Euroopa Liidu ametnike personalieeskirjade (edaspidi „personalieeskirjad“) artiklit 12a;
- Kolmas väide, et personalieeskirjade artiklit 12a on valesti tõlgendatud ja on rikutud õigusnormi;
- Neljas väide, et on rikutud õigust olla tõhusalt ära kuulatud;
- Viies väide, et analüüsimiseks esitatud asjaolude hindamisel on tehtud viga.