

27. mail 2020 esitatud hagi – Bibita Group versus EUIPO – Benkomers (joogipudelid)**(Kohtuasi T-326/20)**

(2020/C 247/56)

*Hagiavalduse keel: inglise***Pooled***Hageja:* Bibita Group (Tirana, Albaania) (esindaja: advokaat C. Seyfert)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Benkomers OOD (Sofia, Bulgaria)**Andmed EUIPO menetluse kohta***Vaidlusaluse disainilahenduse omanik:* apellatsioonikoja menetluse teine pool*Vaidlusalune disainilahendus:* ühenduse disainilahendus nr 3 797 091-0001 (joogipudelid)*Vaidlustatud otsus:* EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 27. aprilli 2020. aasta otsus asjas R 1070/2018-3**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada vaidlustatud otsus;
- tunnistada vaidlusalune ühenduse disainilahendus nr 3 797 091-0001 kehtetuks kõigil käesolevas hagis nimetatud alustel;
- mõista kolmanda apellatsioonikoja menetlusega seotud kulud Üldkohtu kodukorra artikli 190 alusel välja kostjalt ja disainilahenduse omanikult;
- mõista käesoleva menetlusega seotud kõik kohtukulud välja EUIPO-lt ja võimalikult menetlusse astujalt.

Väide

- Nõukogu määruse (EÜ) nr 6/2002 artikli 25 lõike 1 punkti d rikkumine.

29. mail 2020 esitatud hagi – 4B Company versus EUIPO – Deenz (Ripatsid (ehted))**(Kohtuasi T-329/20)**

(2020/C 247/57)

*Hagiavalduse keel: itaalia***Pooled***Hageja:* 4B Company Srl (Montegiorgio, Itaalia) (esindaja: advokaat G. Brogi)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Deenz Holding Ltd (Dubai, Araabia Ühendemiraadid)