

15. mail 2020 esitatud hagi – Arias Mosquera jt versus JUR**(Kohtuasi T-303/20)**

(2020/C 247/42)

*Kohtumenetluse keel: hispaania***Pooled**

Hagejad: José María Arias Mosquera (Madrid, Hispaania) ja 28 teist hagejat (esindajad: advokaadid P. Rubio Escobar, R. Ruíz de la Torre Esporrín, A. Menéndez Menéndez, B. Fernández García)

Kostja: Ühtne Kriisilahendusnõukogu

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

- tühistada Ühtse Kriisilahendusnõukogu 17. märtsi 2020. aasta otsus (SRB/EES/2020/52), mis käsitles Banco Popular Español, S.A aktsionäridele ja võlausaldajatele võimalikku hüvitise maksmist;
- mõista kohtukulud välja kostjalt ja menetlusse astujatelt, kes täielikult või osaliselt kostja nõudeid toetasid.

Väited ja peamised argumendid

Väited ja peamised argumendid on samad, mis esitati kohtuasjas T-302/20, Del Valle Ruiz jt vs. Ühtne Kriisilahendusnõukogu.

20. mail 2020 esitatud hagi – Molina Fernández versus JUR**(Kohtuasi T-304/20)**

(2020/C 247/43)

*Kohtumenetluse keel: hispaania***Pooled**

Hageja: Laura Molina Fernández (Madrid, Hispaania) (esindajad: advokaadid S. Rodríguez Bajón ja A. Gómez-Acebo Dennes)

Kostja: Ühtne Kriisilahendusnõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul tühistada vaidlustatud otsus.

Väited ja peamised argumendid

Käesolev hagi on esitatud Ühtse Kriisilahendusnõukogu 17. märtsi 2020. aasta otsuse SRB/EES/2020/52 peale, mis käsitles võimalikku hüvitise maksmist Banco Popular Español, S.A aktsionäridele ja võlausaldajatele, keda mõjutasid vastu võetud kriisilahendusmeetmed.

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimene väide, et hindamisaruannet nr 3 ei koostanud tegelikult sõltumatu ekspert, nagu on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 15. juuli 2014. aasta määruse (EL) nr 806/2014, millega kehtestatakse ühtsed eeskirjad ja ühtne menetlus krediitiasutuste ja teatavate investimisühingute kriisilahenduseks ühtse kriisilahenduskorra ja ühtse kriisilahendusfondi raames ning millega muudetakse määrust (EL) nr 1093/2010 (ELT 2014, L 255, lk 1), artikli 20 lõigetes 16-18.

2. Teine väide, et hindamisaruanne nr 3 on õigusvastane, kuna Deloitte'i kasutatud analüüsi metodoloogia on vigane, mistõttu tehtud järeldused on samuti väärad ja sellega kaasnevad väga kahjulikud tagajärjed hagejale, kellelt võetakse alusetult ja ebaõiglaselt hüvitis, millele tal õigus oli.
3. Kolmas väide, et hindamisaruande nr 3 lähtepunkt on ekslik seoses Banco Popolari finantsolukorraga tema kriisilahenduse hetkel.

26. mail 2020 esitatud hagi – Telefónica Germany versus EUIPO – Google (LOOP)

(Kohtuasi T-305/20)

(2020/C 247/44)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Telefónica Germany GmbH & Co. OHG (München, Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Fottner ja M. Müller)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Google LLC (Mountain View, California, Ameerika Ühendriigid)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja;

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk LOOP – ELi kaubamärk nr 5 842 166;

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus;

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 24. märtsi 2020. aasta otsus asjas R 281/2019-4.

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud ja apellatsioonikoja menetluse kulud välja kostjalt ja teiselt menetluspoolelt apellatsioonikojas, juhul kui viimane menetlusse astub.

Väited

- rikutud on Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 59 lõike 1 punkti a koosmõjus artikli 7 lõike 1 punktiga c;
 - rikutud on Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 59 lõike 1 punkti a koosmõjus artikli 7 lõike 1 punktiga b;
 - Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 94 lõike 1 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 41 lõike 2 punktide a ja c rikkumine.
-