

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väited

- rikutud on Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti c koosmõjus artikli 7 lõikega 2;
- rikutud on Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti b koosmõjus artikli 7 lõikega 2.

8. mail 2020 esitatud hagi – Ryanair versus komisjon

(Kohtuasi T-259/20)

(2020/C 215/68)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Ryanair DAC (Swords, Iirimaa) (esindajad: advokaadid E. Vahida, F. Laprévote, S. Rating ja I. Metaxas-Maranghidis)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni 31. märtsi 2020. aasta otsus (EL) riigiabi SA.56765 kohta; ⁽¹⁾ ja
- mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt;
- Ühtlasi palub hageja, et temahagi vaadataks läbi Euroopa Liidu Kohtu põhikirja artiklis 23a viidatud kiirendatud menetluses.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide, et Euroopa Komisjoni otsus rikub ELTL erisätteid ning Euroopa õiguse üldpõhimõtteid seoses diskrimineerimiskeeluga kodakondsuse alusel ja teenuste vaba liikumisega, mis on liidus lennutranspordi liberaliseerimise aluseks alates 1980ndate lõpust. Liidus lennutranspordi turu liberaliseerimine on võimaldanud tõeliste üleeuroopaliste odavlennuettevõtjate kasvu. Euroopa Komisjoni otsuses on jäetud tähelepanuta nende üleeuroopaliste lennuettevõtjate roll liidu liikmesriikide turu struktuuris, võimaldades Prantsusmaal anda abi üksnes neile liidu lennuettevõtjatele, millele Prantsusmaa on väljastanud liidu lennutegevusloa. ELTL artikli 107 lõike 2 punktis b on ette nähtud erand ELTL artikli 107 lõikes 1 kehtestatud riigiabi andmise keelust, kuid seal ei ole ette nähtud erandit teistest ELTL eeskirjadest ja põhimõtetest.

2. Teine väide, et Euroopa Komisjon tegi ilmse hindamisvea, kui ta hindas abi proportsionaalsust võrreldes COVID-19 kriisi põhjustatud kahjuga.
3. Kolmas väide, et vaatamata tõsistele raskustele jättis Euroopa Komisjon algatamata ametliku uurimise, ning rikkus hageja menetlusõigusi.
4. Neljas väide, et oma otsuses rikkus komisjon oma põhjendamiskohustust.

(¹) Euroopa Komisjoni 31. märtsi 2020. aasta otsus (EL) riigiabi SA.56765 (2020/N) kohta – Prantsusmaa COVID-19 – Lennundusmaksude moratorium lennuettevõtjatele (Euroopa Liidu Teatajas veel avaldamata).

1. mail 2020 esitatud hagi – Da Silva Carreira versus komisjon

(Kohtuasi T-260/20)

(2020/C 215/69)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: José Da Silva Carreira (Olhos de Água, Portugal) (esindajad: advokaadid S. Orlandi ja T. Martin)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

teha otsus, millega

- tühistatakse 26. juuli 2019. aasta otsus, millega komisjon keeldus hageja vanaduspensioni edasiulatavalt ümberarvutamisest;
- mõistetakse kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja esitab hagi põhjenduseks ühe väite, mis puudutab Euroopa Liidu ametnike personalieeskirjade (edaspidi „personalieeskirjad“) XIII lisa artiklite 21 ja 22 rikkumist. Ta väidab eelkõige, et komisjoni keeldumine tema vanaduspension edasiulatavalt ümber arvutada on personalieeskirjade VIII lisa artikliga 41 ja seaduslikkuse põhimõttega vastuolus.

6. mail 2020 esitatud hagi – Rochem Group versus EUIPO – Rochem Marine (R.T.S. ROCHEM Technical Services)

(Kohtuasi T-263/20)

(2020/C 215/70)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Rochem Group AG (Zug, Šveits) (esindaja: advokaat K. Guridi Sedlak)

Kostja: Euroopa Kohtu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Rochem Marine Srl (Genova, Itaalia)