

- mõista nõukogult välja 15 000 eurot nädalas alates 18. veebruarist 2020 mittevarelise kahju eest, mida hageja on kandnud vaidlusaluste meetmete võtmise tõttu;
- kohustada nõukogu hüvitama mistahes tulevikus tekkiva kahju, mida hageja kannab vaidlusaluste meetmete võtmise tõttu;
- mõista kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimene väide, et vaidlusaluste aktide vastuvõtmise menetluses rikuti hageja põhiõiguseid. See väide jaguneb kaheks osaks:
 - Esimene väiteosa tugineb hageja kaitseõiguste rikkumisele, st õiguse olla ära kuulatud ja võistleva menetluse põhimõtte rikkumisele.
 - Teine väiteosa tugineb õiguse tõhusale kohtulikule kaitsele rikkumisele.
2. Teine väide, et vaidlusaluste aktide vastuvõtmisel on tehtud ilmne hindamisviga. See väide jaguneb kaheks osaks:
 - Esimene väiteosa tugineb selliste tõendite ebapiisavusele, mis õigustaks hageja lisamist piiravate meetmete esemeks olevate isikute loetellu.
 - Teine väiteosa tugineb faktide moonutamisele.
3. Kolmas väide, et hageja põhiõigusi on vaidlusaluste aktide sisu tõttu ebaseaduslikult ja ebaproportsionaalselt kahjustatud. See väide jaguneb kaheks osaks:
 - Esimene väiteosa, mis tugineb omandiõiguse rikkumisele.
 - Teine väiteosa, mis tugineb õiguse era- ja perekonnaelule rikkumisele.

19. aprillil 2020 esitatud hagi – Zoom versus EUIPO – Facetec (ZOOM)

(Kohtuasi T-204/20)

(2020/C 201/59)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Zoom KK (Tokyo, Jaapan) (esindaja: advokaat M. de Arpe Tejero)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: Facetec Inc. (Las Vegas, Nevada, Ameerika Ühendriigid)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: sõnamärgi ZOOM Euroopa Liitu nimetav rahvusvaheline registreering – ELi nimetav rahvusvaheline registreering nr 1 323 959

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO esimese apellatsioonikoja 7. veebruaril 2020. aasta otsus asjas R 507/2019-1

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt ja menetlusse astujalt.

Väide

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

16. aprillil 2020 esitatud hagi – Frommer versus EUIPO – Minerva (I-cosmetics)

(Kohtuasi T-205/20)

(2020/C 201/60)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Angela Frommer (Unterschleißheim, Saksamaa) (esindaja: advokaat F. Remmertz)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Minerva GmbH (München, Saksamaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: hageja Üldkohtus

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk „I-cosmetics“ – ELi kaubamärk nr 8 836 661

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 10. veebruaril 2020. aasta otsus asjas R 675/2019-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista hageja kohtukulud ja apellatsioonikoja menetlusega seonduvad kulud välja EUIPO-lt ja apellatsioonikoja menetluse teiselt poolt, kui viimane peaks menetlusse astuma.