

19. märtsil 2020 esitatud hagi – IZ versus parlament**(Kohtuasi T-155/20)**

(2020/C 201/40)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled*Hageja:* IZ (esindajad: advokaadid T. Bontinck ja A. Guillerme)*Kostja:* Euroopa Parlament**Nõuded***Hageja* palub Üldkohtul:

esimese võimalusena:

- tühistada 4. juuli 2019. aasta otsus hageja teenistusest vabastada;
- mõista Euroopa Parlamendilt välja 20 000 eurot mittevaralise kahju hüvitamiseks;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Parlamendilt;

teise võimalusena:

- tuvastada ENF fraktsiooni tegevuse lõpetamise otsuse õigusvastatus;
- sellest tulenevalt tühistada 4. juuli 2019. aasta otsus hageja teenistusest vabastada;
- mõista Euroopa Parlamendilt välja 20 000 eurot mittevaralise kahju hüvitamiseks;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Parlamendilt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja esitab hagi põhjendamiseks esimese võimalusena viis väidet, mis on identsed või sarnased nendega, mis esitati kohtuasjas T-154/20: IY vs. parlament.

Teise võimalusena väidab hageja, et ENF fraktsiooni tegevuse lõpetamise otsus on õigusvastane. Ta leiab, et kuna tegevuse lõpetamise otsus on õigusvastane, sest selle puhul on tehtud ilmselge hindamisviga ja võimu kuritarvitatud, on teenistusest vabastamise otsus, mis põhineb eranditult tegevuse lõpetamisel, järelikult ise õigusvastane ja tuleb tühistada.

19. märtsil 2020 esitatud hagi – JA versus parlament**(Kohtuasi T-156/20)**

(2020/C 201/41)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled*Hageja:* JA (esindajad: advokaadid T. Bontinck ja A. Guillerme)*Kostja:* Euroopa Parlament

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

esimese võimalusena:

- tühistada hageja 4. juuli 2019. aasta otsus hageja teenistusest vabastada;
- mõista Euroopa Parlamendilt välja 20 000 eurot mittevaralise kahju hüvitamiseks;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Parlamendilt;

teise võimalusena:

- tuvastada ENF fraktsiooni tegevuse lõpetamise otsuse õigusvastatus;
- sellest tulenevalt tühistada 4. juuli 2019. aasta otsus hageja teenistusest vabastada;
- mõista Euroopa Parlamendilt välja 20 000 eurot mittevaralise kahju hüvitamiseks;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Parlamendilt.

Väited ja peamised argumendid

Hageja esitab hagi põhjendamiseks esimese võimalusena viis väidet, mis on identsed või sarnased nendega, mis esitati kohtuasjas T-154/20: IY vs. parlament.

Teise võimalusena väidab hageja, et ENF fraktsiooni tegevuse lõpetamise otsus on õigusvastane. Ta leiab, et kuna tegevuse lõpetamise otsus on õigusvastane, sest selle puhul on tehtud ilmselge hindamisviga ja võimu kuritarvitatud, on teenistusest vabastamise otsus, mis põhineb eranditult tegevuse lõpetamisel, järelikult ise õigusvastane ja tuleb tühistada.

23. märtsil 2020 esitatud hagi – JB versus Cedefop

(Kohtuasi T-159/20)

(2020/C 201/42)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Pooled

Hageja: JB (esindaja: advokaat V. Christianos)

Kostja: Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus (European Centre for the Development of Vocational Training, edaspidi „Cedefop“)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Cedefopi 19. jaanuari 2020. aasta vaikimisi tehtud rahuldamata jätmise otsus;
- mõista Cedefopilt hageja kasuks välja kokku 442 276,78 eurot.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide, et rikuti Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklit 41.