

**Üldkohtu 9. aprilli 2021. aasta määrus – Laroni versus parlament**(Kohtuasi T-415/19) <sup>(1)</sup>

*(Institutsiooniline õigus – Euroopa Parlamendi liikme staatuse erilisus – Itaalia valimisringkondades valitud Euroopa Parlamendi liikmed – Ufficio di Presidenza della Camera dei deputati (Saadikutekoja juhatuse büroo, Itaalia) poolt pensionide kohta otsuse nr 14/2018 vastuvõtmine – Itaalia parlamendi liikmete pensionide summa muutmine – Euroopa Parlamendi poolt pensionide summade vastav muutmine Euroopa Parlamendi teatud endiste liikmete puhul, kes on valitud Itaalias – Hageja surm – Kohtumenetluse uuendamata jätmise õigusjärglaste poolt – Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)*

(2021/C 228/39)

Kohtumenetluse keel: itaalia

**Pooled**

*Hageja:* Nereo Laroni (Veneetsia, Itaalia) (esindaja: advokaat M. Merola)

*Kostja:* Euroopa Parlament (esindajad: S. Seyr ja S. Alves)

**Ese**

ELTL artikli 263 alusel esitatud nõue tühistada parlamendi 11. aprilli 2019. aasta teatis, mis puudutab pensionide summa muutmist, mida hagejale masktakse pärast l'Ufficio di Presidenza della Camera dei deputati 1. jaanuari 2019. aasta otsuse nr 14/2018 jõustumist.

**Resolutsioon**

1. Hagi lahendamise vajadus on ära langenud.
2. Jätta poolte kohtukulud nende endi kanda.

<sup>(1)</sup> ELT C 295, 2.9.2019.

**Üldkohtu 8. aprilli 2021. aasta määrus – CRII-GEN jt versus komisjon**(Kohtuasi T-496/20) <sup>(1)</sup>

*(Tühistamishagi – Taimekaitsevahendid – Toimeaine glüfosaat – Heakskiidu tagasivõtmiseks või muutmiseks esitatud uuesti läbivaatamise taotlus – Määruse (EÜ) nr 1107/2009 artikkel 21 – Rahuldamata jätmise – Vaidlustamatu akt)*

(2021/C 228/40)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

*Hagejad:* Comité de recherche et d'information indépendantes sur le génie génétique (CRII-GEN) (Pariis, Prantsusmaa) ja ülejäänud kuus hagejat, kelle nimed on toodud määruse lisas (esindaja: advokaat C. Lepage)

*Kostja:* Euroopa Komisjon (esindajad: X. Lewis, G. Gattinara, I. Naglis ja G. Koleva)

**Ese**

ELTL artikli 263 alusel esitatud nõue tühistada komisjoni 17. juuni 2020. aasta otsus, millega jäeti rahuldamata Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määruse (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EMÜ ja 91/414/EMÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT 2009, L 309, lk 1) artikli 21 alusel hagejate esitatud nõue võtta tagasi toimeaine glüfosaat heakskiit või seda muuta.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Bayer Agriculture BV menetlusse astumise avalduse üle otsustamise vajadus on ära langenud.
3. Mõista kohtukulud, välja arvatud Bayer Agriculture'i menetlusse astumise avaldusega seotud kohtukulud, välja Comité de recherche et d'information indépendantes sur le génie génétique'ilt (CRII-GEN) ja teistelt hagejatelt, kelle nimed on toodud lisas.
4. Jätta Bayer Agriculture'i menetlusse astumise avaldusega seotud kohtukulud tema enda kanda.

(<sup>1</sup>) ELT C 329, 5.10.2020.

**22. märtsil 2021 esitatud hagi – RG versus nõukogu**

(Kohtuasi T-157/21)

(2021/C 228/41)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: RG (esindaja: *solicitor* R. Purcell)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada nõukogu 29. detsembri 2020. aasta otsus (EL) 2020/2252, (<sup>1</sup>) ühelt poolt Euroopa Liidu ja Euroopa Aatomienergiaühenduse ning teiselt poolt Suurbritannia ja Põhja-liri Ühendkuningriigi vahelise kaubandus- ja koostöölepingu ja Euroopa Liidu ning Suurbritannia ja Põhja-liri Ühendkuningriigi vahelise salastatud teabe vahetamise ja kaitse julgeolekukorda käsitleva lepingu liidu nimel allkirjastamise ja nende ajutise kohaldamise kohta (<sup>2</sup>) ulatuses, milles selle otsuse järgi on Iirimaa suhtes ajutiselt kohaldatav kaubandus- ja koostöölepingu kolmanda osa VII jaotis;
- mõista kohtukulud välja nõukogult.

**Väited ja peamised argumendid**

Hagi põhjendamiseks esitab hageja ainsa väite, leides, et nõukogul puudub pädevus ning ta rikub olulist menetlusnõuet ja aluslepinguid, kui ta tegi otsuse, mis väidetavalt seob Iirimaa vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva alaga protokoll nr 21 kohase nõusolekuklausli („opt-in“) võimaluseta:

- Protokoll on osa liidu esmasest õigusest. Samuti vastab see võtmetähtsusega demokraatlikule sättele Iirimaa konstitutsiooniõiguses.
- Protokoll nr 21 tekstist ja sellele vastavast sättest Iirimaa põhiseaduses nähtub, et Iirimaal on ainupädevus vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva alaga seotud küsimustes.