

2. Teine väide, et rikutud on ELi õiguse kohtuvõimu sõltumatust käsitlevat põhiseaduslikku põhimõtet. Võttes seisukoha Euroopa Kohtu ametisoleva liikme mandaati puudutavas küsimuses, mille puhul oli teada, et see vaidlustatakse ja on vastuoluline, läks vaidlustatud otsus mööda ELi esmase õigusega (eelkõige Euroopa Liidu Kohtu põhikirja I jaotises) ette nähtud tagatistest, et otsustavalt kõrvaldada see Euroopa Kohtu liige ametist.
3. Kolmas väide, et otsus ei ole proportsionaalne ja see ei sisalda „õiguspäraseid ja ülekaalukaid põhjuseid“. Ühegi aluslepingu sõnastus ega kohtujuristi tööülesanded ei puuduta mis tahes jätkuvat seotust ühegi liikmesriigiga pärast nende ametisse nimetamist. Seetõttu on tema mandaadi mis tahes lõpetamine ebaproportsionaalne ja selleks puuduvad „õiguspäraseid ja ülekaalukaid põhjused“, mis kohtupraktika kohaselt on nõutavad ametisoleva Euroopa Kohtu liikme mandaati sekkumiseks.

Üldkohtu 17. juuli 2020. aasta määrus – Kahimbi Kasagwe versus nõukogu

(Kohtuasi T-117/19) ⁽¹⁾

(2020/C 348/38)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Seitsmenda koja president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 139, 15.4.2019.

Üldkohtu 8. juuli 2020. aasta määrus – Bontempi jt versus EUIPO – Sand Cph (WhiteSand)

(Kohtuasi T-350/19) ⁽¹⁾

(2020/C 348/39)

Kohtumenetluse keel: inglise

Teise koja president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 255, 29.7.2019.

Üldkohtu 16. juuli 2020. aasta määrus – IF versus parlament

(Kohtuasi T-36/20) ⁽¹⁾

(2020/C 348/40)

Kohtumenetluse keel: inglise

Esimese koja president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 114, 6.4.2020.

Üldkohtu 14. juuli 2020. aasta määrus – IV versus komisjon

(Kohtuasi T-145/20) ⁽¹⁾

(2020/C 348/41)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Kolmanda koja president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 201, 15.6.2020.
