

4. Jätta W. Kappese kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja seoses EUIPO apellatsioonikoja menetlusega Sedus Stoll'i poolt kantud vältimatud kulud, mille hüvitamist viimane on nõudnud.

⁽¹⁾ ELT C 279, 24.8.2020.

Üldkohtu 13. oktoobri 2021. aasta otsus – Setarcos Consulting versus EUIPO (Blockchain Island)

(Kohtuasi T-523/20) ⁽¹⁾

(Euroopa Liidu kaubamärk – Euroopa Liidu sõnamärgi Blockchain Island taotlus – Suhteline keeldumispõhjus – Eristusvõime puudumine – Määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkt b ja lõige 2)

(2021/C 490/44)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Setarcos Consulting Ltd. (Sliema, Malta) (esindaja: advokaat S. Stafylakis)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: D. Walicka ja V. Ruzek)

Ese

Hagi EUIPO viienda apellatsioonikoja 9. juuni 2020. aasta otsuse (asi R 2806/2019-5) peale, mis käsitleb sõnamärgi Blockchain Island ELi kaubamärgina registreerimise taotlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Setarcos Consulting Ltd-lt.

⁽¹⁾ ELT C 339, 12.10.2020.

Üldkohtu 13. oktoobri 2021. aasta otsus – Unimax Stationery versus EUIPO – Mitsubishi Pencil (UNI-MAX)

(Kohtuasi T-591/20) ⁽¹⁾

(Euroopa Liidu kaubamärk – Kehtetuks tunnistamise menetlus – Euroopa Liidu kujutismärk UNI-MAX – Varasemad Euroopa Liidu kujutismärgid uni ja uni-ball – Suhteline keeldumispõhjus – Segiajamise tõenäosus – Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b ja artikli 53 lõike 1 punkt a (nüüd määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkt b ja artikli 60 lõike 1 punkt a))

(2021/C 490/45)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Unimax Stationery (Daman, India) (esindajad: advokaadid A. Hempel ja C. Grünwald)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: T. Frydendahl ja A. Folliard-Monguiral)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses, menetluse astuja Üldkohtus: Mitsubishi Pencil Co. Ltd (Tokio, Jaapan) (esindaja: advokaat J. Fesenmair)

Ese

Hagi EUIPO viienda apellatsioonikoja 20. juuli 2020. aasta otsuse (asi R 371/2020-5) peale, mis käsitleb kaubamärgi kehtetuks tunnistamise menetlust Mitsubishi Pencili ja Unimax Stationery vahel.