

Üldkohtu 2. juuni 2021. aasta otsus – Himmel versus EUIPO – Ramirez Monfort (Hispano Suiza)**(Kohtuasi T-177/20) ⁽¹⁾****(Euroopa Liidu kaubamärk – Vastulausemenetlus – Euroopa Liidu sõnamärgi Hispano Suiza taotlus – Varasem Euroopa Liidu sõnamärk HISPANO SUIZA – Suhteline keeldumispõhjus – Segiajamise tõenäosus – Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkt b))**

(2021/C 278/59)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled*Hageja:* Erwin Leo Himmel (Walchwil, Shveys) (esindaja: advokaat A. Gomoll)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: M. Fischer)*Teine pool apellatsioonikoja menetluses, menetluse astuja Üldkohtus:* Gonzalo Andres Ramirez Monfort (Barcelona, Hispaania)**Ese**

EUIPO esimese apellatsioonikoja 21. jaanuari 2020. aasta otsuse (asi R 67/2019-1) peale, mis käsitleb E. L. Himmeli ja G. A. Ramirez Monforti vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) esimese apellatsioonikoja 21. jaanuari 2020. aasta otsus (asi R 67/2019-1).
2. Jätta kohtukulud EUIPO kanda.

⁽¹⁾ ELT C 191, 8.6.2020.

Üldkohtu 2. juuni 2021. aasta otsus – Christian Schneider versus EUIPO – Raths (Teslaplatte)**(Kohtuasi T-183/20) ⁽¹⁾****(Euroopa Liidu kaubamärk – Kehtetuks tunnistamise menetlus – Euroopa Liidu sõnamärk Teslaplatte – Absoluutne keeldumispõhjus – Kirjeldavus – Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt c (nüüd määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkt c))**

(2021/C 278/60)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled*Hageja:* Christian Schneider (Leverkusen, Saksamaa) (esindaja: advokaat R. Buttron)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: D. Walicka)*Teine pool apellatsioonikoja menetluses, menetluse astuja Üldkohtus:* Oliver Raths (Männedorf, Šveys) (esindajad: advokaadid G. Jacobs ja M. Maybaum)**Ese**

Hagi EUIPO teise apellatsioonikoja 15. jaanuari 2020. aasta otsuse (asi R 247/2019-2) peale, mis käsitleb kaubamärgi kehtetuks tunnistamise menetlust O Rathi ja C. Schneideri vahel.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja C. Schneiderilt.

(¹) ELT C 191, 8.6.2020.

Üldkohtu 25. mail 2021 määrus – Rochem Group versus EUIPO – Rochem Marine (R.T.S. ROCHEM Technical Services)**(Kohtuasi T-233/20) (¹)****(Euroopa Liidu kaubamärk – Vaidlustatud otsuse kehtetuks tunnistamine – Hagi eseme äralangemine – Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)**

(2021/C 278/61)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Rochem Group AG (Zug, Šveits) (esindaja: advokaat K. Guridi Sedlak)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) (esindaja: P. Sipos)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses, menetluse astuja Üldkohtus: Rochem Marine Srl (Gênes, Itaalia) (esindajad: advokaadid R. Gioia ja L. Mansi)

Ese

Hagi EUIPO esimese apellatsioonikoja 20. veebruari 2020. aasta otsuse (asi R 1544/2019-1) peale, mis käsitleb kehtetuks tunnistamise menetlust Rochem Marine ja Rochem Group vahel.

Resolutsioon

1. Otsuse tegemise vajadus on ära langenud.
2. Jätta Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Rochem Group AG ja Rochem Marine Srl-i kohtukulud.

(¹) ELT C 215, 29.6.2020.

Üldkohtu 25. mai 2021. aasta määrus – Rochem Group versus EUIPO – Rochem Marine (ROCHEM)**(Kohtuasi T-261/20) (¹)****(Euroopa Liidu kaubamärk – Vaidlustatud otsuse kehtetuks tunnistamine – Hagi eseme äralangemine – Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)**

(2021/C 278/62)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Rochem Group AG (Zug, Šveits) (esindaja: advokaat K. Guridi Sedlak)