

## Resolutsioon

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. detsembri 2008. aasta direktiivi 2008/115/EÜ ühiste nõuete ja korra kohta liikmesriikides ebaseaduslikult viibivate kolmandate riikide kodanike tagasisaatmisel artikleid 5 ja 13 tuleb koostöös Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 19 lõikega 2 ja artikliga 47 ning selle direktiivi artikli 14 lõike 1 punktiga b tõlgendada nii, et nendega on vastuolus riigisisese õigusnormid, mille kohaselt puudub kolmanda riigi kodaniku poolt selle direktiivi artikli 3 punktis 4 nimetatud sellise tagasisaatmisotsuse peale esitatud kaebusel automaatselt peatav toime, mis on tehtud pärast pädeva asutuse poolt sellelt isikult pagulasseisundi äravõtmist Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembri 2011. aasta direktiivi 2011/95/EL, mis käsitleb nõudeid, millele kolmandate riikide kodanikud ja kodakondsuseta isikud peavad vastama, et kvalifitseeruda rahvusvahelise kaitse saajaks, ning nõudeid pagulaste või täiendava kaitse saamise kriteeriumidele vastavate isikute ühetaolisele seisundile ja antava kaitse sisule, artikli 11 alusel, ja samamoodi puudub tal ajutine elamisõigus ja õigus põhivajaduste katmisele kuni selle kaebuse osas otsuse tegemiseni, sellisel erandjuhtumil, kui selle otsuse täitmine võib raskelt haige kolmanda riigi kodaniku jaoks kaasa tuua tõsise ohu, et tema tervise seisund halveneb oluliselt ja pöördumatult. Sellisel juhul peab liikmesriigi kohus, kelle menetluses on tagasisaatmisotsuse mõju võimalikku peatamist puudutav küsimus, asuma seisukohale, et selle otsuse peale esitatud kaebusel on automaatselt peatav toime, kui see kaebus sisaldab argumente, mis ei näi ilmselgelt põhjendamatud ja milles väidetakse, et selle otsuse täitmine võib kolmanda riigi kodaniku jaoks kaasa tuua tõsise ohu, et tema tervise seisund halveneb oluliselt ja pöördumatult.

(<sup>1</sup>) ELT C 44, 8.2.2021.

---

**Eleanor Sharpstoni 16. detsembril 2020 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (teine koda)  
6. oktoobri 2020. aasta määruse peale kohtuasjas T-180/20: Sharpston versus nõukogu ja  
liikmesriikide valitsuste esindajate konverents**

**(Kohtuasi C-684/20 P)**

(2021/C 310/10)

Kohtumenetluse keel: inglise

## Pooled

*Apellant:* Eleanor Sharpston (esindajad: *barrister-at-Law* N. Forwood, *barrister* J. Robb, J. Flynn, QC ja H. Mercer, QC)

*Teised menetlusosalised:* Euroopa Liidu Nõukogu, liikmesriikide valitsuste esindajate konverents

Euroopa Kohus (esimene koda) otsustas 16. juuni 2021. aasta määrusega jätta apellatsioonkaebus osaliselt ilmselge vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata ja osaliselt ilmselge põhjendamatus tõttu rahuldamata ning jätta apellandi kohtukulud tema enda kanda.

---

**Eleanor Sharpstoni 16. detsembril 2020 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (teine koda)  
6. oktoobri 2020. aasta määruse peale kohtuasjas T-550/20: Sharpston versus nõukogu ja  
liikmesriikide valitsuste esindajate konverents**

**(Kohtuasi C-685/20 P)**

(2021/C 310/11)

Kohtumenetluse keel: inglise

## Pooled

*Apellant:* Eleanor Sharpston (esindajad: *barrister-at-Law* N. Forwood, *barrister* J. Robb, J. Flynn, QC ja H. Mercer, QC)

*Teised menetlusosalised:* Euroopa Liidu Nõukogu, liikmesriikide valitsuste esindajate konverents