

2. Kas 6. novembri 2001. aasta direktiivi 2001/83/EÜ artikli 1 punkti 2 alapunkti b tuleb tõlgendada nii, et toodet, mis lastakse turule kosmeetikatootena ja mis oma farmakoloogilise toime kaudu avaldab märkimisväärset mõju füsioloogilisele talitlusele, tuleb pidada ravimiks toime alusel vaid siis, kui sellel on konkreetne kasulik, tervisele soodne mõju? Kas seejuures on piisav, et toode mõjutab positiivselt peamiselt välimust, avaldades enesehinnangu tõstmise või hea enesetunde suurendamise kaudu tervisele kaudselt kasulikku mõju?
3. Või on toode ravim toime alusel ka siis, kui selle kasulik toime piirdub välimuse parandamisega, avaldamata tervisele otseselt või kaudselt kasulikku mõju, kuid toote omadused ei ole üksnes tervisekahjulikud ja seepärast ei ole toode võrreldav narkootilise ainega?

(<sup>1</sup>) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. novembri 2001. aasta direktiiv 2001/83/EÜ inimtervishoius kasutatavaid ravimeid käsitlevate ühenduse eeskirjade kohta (EÜT 2001, L 311, lk 67; ELT eriväljaanne 13/027, lk 69), mida on viimati muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. juuni 2019. aasta määrusega (EL) 2019/1243 (ELT 2019, L 198, lk 241).

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Córdoba (Hispaania)  
19. novembril 2020 – ZU ja TV versus Ryanair Ltd**

**(Kohtuasi C-618/20)**

(2021/C 72/16)

*Kohtumenetluse keel: hispaania*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Córdoba

**Põhikohtuasja pooled**

*Hagejad:* ZU ja TV

*Kostja:* Ryanair Ltd

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas lennuettevõtjat, kes müüb oma veebisaidil lennukipileteid lendudele, mida teenindatakse teise lennuettevõtja koodi all, saab pidada nende konkreetsete müüdud lendude suhtes, mida teenindab teine äriühing, tegutsevaks lennuettevõtjaks määruse nr 261/2004 (<sup>1</sup>) artikli [3] lõike 5 tähenduses?
2. Kas lennuettevõtjat, kes müüb oma veebisaidil lennukipileteid lendudele, mida teenindatakse teise lennuettevõtja koodi all, saab pidada nende konkreetsete müüdud lendude suhtes, mida teenindab teine äriühing, tegutsevaks lennuettevõtjaks määruse nr 261/2004 artikli [3] lõike 5 tähenduses, kui see teine äriühing, mis lendu teenindab, kuulub lennu müüja kontserni?
3. Kas Montréali konventsiooni artikli 45 „lepinguline vedaja“ on samastatav mõistega „tegutseva lennuettevõtja“ määruse nr 261/2004 artikli [3] lõike 5 tähenduses?
4. Kas Montréali konventsiooni artikli 45 mõiste „tegelik vedaja“ on samastatav mõistega „tegutsev lennuettevõtja“ määruse nr 261/2004 artikli [3] lõike 5 tähenduses?

(<sup>1</sup>) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. veebruari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 261/2004, millega kehtestatakse ühiseeskirjad reisijatele lennureisist mahajätmise korral ning lendude tühistamise või pikaajalise hilinemise eest antava hüvitise ja abi kohta ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 295/91 (ELT 2004, L 46, lk 1; ELT eriväljaanne 07/08, lk 10).