

Vastustaja: Bezirkshauptmannschaft Linz-Land

menetluses osales: AW

### Eelotsuse küsimused

1. Kas sellised riigisisised õigusnormid, mis kohustavad kohut tegevusloa andmise menetlusesse nõuetekohaselt eksperti kaasates saama ekspertaruande autonoomselt kutseorganisatsioonilt, kelle otsustusorganites on enamus sellise kutseala esindajate grupi liikmetel, kelle huvid kalduvad olema vastuolus selle kutseala esindajate grupi huvidega, kuhu tegevusloa taotleja kuulub, või – kui need õigusnormid on EL õigusega vastuolus – saama ekspertaruande riigiasutuse teenistuses olevalt eksperdilt, on kooskõlas selle kohtu *prima facie* erapooletusega, mida nõuab Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikkel 47?
2. Kas riigisisene õigusnorm, millega määratakse kindlaks tagatud eeldatav klientide arvukus – konkreetselt 5 500 inimest –, mida ei ole *de facto* võimalik kohtulikult kontrollida, on harta artiklitega 15–17 kooskõlas osas, milles nende sätete kohaselt on nende tagatiste riive lubatud vaid proportsionaalsuse põhimõtet järgides?

---

### Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Oberlandesgericht Wien (Austria) 31. augustil 2020 – Österreichische Apothekerkammer versus HA

(Kohtuasi C-407/20)

(2020/C 443/05)

Kohtumenetluse keel: saksa

### Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Oberlandesgericht Wien

### Põhikohtuasja pooled

Hageja: Österreichische Apothekerkammer

Kostja: HA

### Eelotsuse küsimus

Kas ELTL artiklit 36 tuleb tõlgendada nii, et liikmesriigi õiguses kehtestatud keeld, mille kohaselt ei või sidevahendite abil müüa HIV-seisundi tuvastamise *in vitro* diagnostikameditsiiniseadmeid, mille tootja on ette näinud kasutamiseks kodustes tingimustes isikute poolt, kes ei oma vastavat väljaõpet, ja mis on seega samaväärse toimega meede ELTL artikli 34 tähenduses, on õigustatud inimeste tervise ja elu kaitsmiseks?

---

### Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Oberlandesgericht Köln (Saksamaa) 8. septembril 2020 – RK versus CR

(Kohtuasi C-422/20)

(2020/C 443/06)

Kohtumenetluse keel: saksa

### Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Oberlandesgericht Köln

### Põhikohtuasja pooled

Määruskaebuse esitaja: RK

Vastustaja määruskaebemenetluses: CR