

## Eelotsuse küsimus

Kas Euroopa Liidu põhiõiguste harta (edaspidi „põhiõiguste harta“), mis kuulutati välja 7. detsembril 2000. aastal Nice'is ja mida kohandati 12. detsembril 2007. aastal Strasbourgis, artiklit 34 tuleb tõlgendada nii, et selle kohaldamisalasse kuuluvad Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta määruse (EÜ) nr 883/2004<sup>(1)</sup> sotsiaalkindlustussüsteemide kooskõlastamise kohta – millele viidatakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembri 2011. aasta direktiivi 2011/98/EL<sup>(2)</sup> kolmandate riikide kodanikele liikmesriigis elamist ja töötamist võimaldava ühtse loa taotlemise ühtse menetluse kohta artikli 12 lõike 1 punktis e – artikli 3 lõike 1 punktide b ja j alusel sünni- ja rasedustoetus ja kas seega tuleb liidu õigust tõlgendada nii, et sellega on vastuolus riigisisese õigusnormid, millega ei laiendata eespool viidatud hüvitisi välismaalastele, kes omavad samas direktiivis sätestatud ühtset luba, võimaldades neid hüvitisi siiski saada välismaalastel, kes omavad pikaajalise elaniku EL-i elamisluba?

<sup>(1)</sup> ELT 2004, L 166, lk 1; ELT eriväljaanne 05/05, lk 72.

<sup>(2)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembri 2011. aasta direktiiv 2011/98/EL kolmandate riikide kodanikele liikmesriigis elamist ja töötamist võimaldava ühtse loa taotlemise ühtse menetluse ning liikmesriigis seaduslikult elavate kolmandatest riikidest pärit töötajate ühiste õiguste kohta (ELT 2011, L 343, lk 1).

---

## Agrochem-Maks d.o.o. 7. augustil 2020. aastal esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (neljas koda) 28. mai 2020. aasta otsuse peale kohtuasjas T-574/18: Agrochem-Maks versus komisjon

(Kohtuasi C-374/20 P)

(2020/C 329/11)

Kohtumenetluse keel: inglise

## Pooled

Apellant: Agrochem-Maks d.o.o. (esindajad: advokaadid S. Pappas ja A. Pappas)

Teised menetlusosalised: Euroopa Komisjon, Rootsi Kuningriik

## Apellandi nõuded

Apellant palub Euroopa Kohtul:

- tühistada vaidlustatud kohtuotsus;
- saata asi tagasi Üldkohtusse;
- jätta komisjoni kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja apellandi kohtukulud käesolevas menetluses.

## Väited ja peamised argumendid

Üldkohus tõlgendas vääralt ja kohaldas vääralt menetlusnõudeid seoses täiendava teabe taotlustega toimeaine heakskiidu pikendamise raames.

Üldkohus rikkus õigusnormi, kui ta otsustas, et väide (seitsme lõpetamata punkti osas) erimeelsuste kohta EFSA ja referentliikmesriigi hinnangutes eeldab selles küsimuses põhjalikku põhjendamist, tuleb neljanda punkti puhul jätta põhjendamatusesse tõttu ja teiste punktide puhul tulemuseta tõttu rahuldamata.

Üldkohus rikkus õigusnormi, kui ta jättis arvesse võtmata kõiki asjakohaseid tõendeid, et hinnata hageja õiguspärasust ootust.

Üldkohus kvalifitseeris fakte vääralt ja rikkus määruse nr 1107/2009 <sup>(1)</sup> artikli 6 punkti f, selle määruse lisa II punkti 2.2 ja proportsionaalsuse põhimõtet.

Üldkohus rikkus õigusnormi, kui ta ettevaatuspõhimõtet vääralt tõlgendas ja vääralt kohaldas.

<sup>(1)</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21. oktoobri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1107/2009 taimekaitsevahendite turulelaskmise ja nõukogu direktiivide 79/117/EEC ja 91/414/EEC kehtetuks tunnistamise kohta (ELT 2009, L 309, lk 1).

---

**Euroopa Kohtu presidendi 29. juuni 2020. aasta määrus (Fővárosi Törvényszéki (varem Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság) eelotsusetaotlus – Ungari) – KD versus Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal**

**(Kohtuasi C-67/19) <sup>(1)</sup>**

(2020/C 329/12)

*Kohtumenetluse keel: ungari*

Euroopa Kohtu president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

<sup>(1)</sup> ELT C 139, 15.4.2019.

---

**Euroopa Kohtu presidendi 6. juuli 2020. aasta määrus (Landgericht Saarbrückeni eelotsusetaotlus – Saksamaa) – SM versus Sparkasse Saarbrücken**

**(Kohtuasi C-209/19) <sup>(1)</sup>**

(2020/C 329/13)

*Kohtumenetluse keel: saksa*

Euroopa Kohtu president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

<sup>(1)</sup> ELT C 206, 17.6.2019.

---

**Euroopa Kohtu presidendi 26. juuni 2020. aasta määrus (Fővárosi Törvényszéki (varem Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság) eelotsusetaotlus – Ungari) – TN versus Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság, varem Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal**

**(Kohtuasi C-210/19) <sup>(1)</sup>**

(2020/C 329/14)

*Kohtumenetluse keel: ungari*

Euroopa Kohtu president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

<sup>(1)</sup> ELT C 182, 27.5.2019.

---