

Vastustajad: Geos SAS, Geos International Consulting Limited

### Eelotsuse küsimused

- Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. detsembri 2012. aasta määruse (EL) nr 1215/2012 kohtualluvuse ning kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise kohta tsiviil- ja kaubandusajades <sup>(1)</sup> artikli 4 lõiget 1 ja artikli 20 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et juhul, kui teise äriühingu tööle võetud töötaja väidab, et ühe liikmesriigi territooriumil asuv äriühing on tema kaastööandja, ja esitab viimase vastu hagi selle riigi kohtutesse, ei pea see kohus selleks, et teha kindlaks, kas nende kahe äriühingu vastu esitatud nõuete kohta otsuse tegemine kuulub tema alluusse, hindama eelnevalt seda, kas tegemist on kaastööandjaga?
- Kas neidsamu artikleid tuleb tõlgendada nii, et niisugusel juhul ei ole töölepingute suhtes ette nähtud kohtualluvuse erinormide autonoomiaga vastuolus määruse nr 1215/2012 artikli 4 lõikes 1 sätestatud üldise kohtualluvuse eeskirja kohaldamine, mille kohaselt on pädevad kostja asukoha liikmesriigi kohtud?

<sup>(1)</sup> ELT 2012, L 351, lk 1.

---

**Euroopa Kohtu presidendi 13. oktoobri 2021. aasta määrus (Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) eelotsusetaotlus – Portugal) – LU versus Autoridade Tributária e Aduaneira**

**(Kohtuasi C-314/20) <sup>(1)</sup>**

(2022/C 2/31)

*Kohtumenetluse keel: portugali*

Euroopa Kohtu president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

<sup>(1)</sup> Esitamise kuupäev: 9.7.2020.

---