

3. Jätta apellatsioonkaebus ülejäänud osas rahuldamata.
4. Jätta L. Dragnea ja Euroopa Komisjoni poolt käesolevas apellatsioonimenetluses kantud kohtukulud nende endi kanda.
5. Ülejäänud osas tehakse otsus kohtukulude kohta hiljem.

(<sup>1</sup>) ELT C 313, 21.9.2020.

---

**Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 13. jaanuari 2022. aasta otsus – YG versus Euroopa Komisjon**

**(Kohtuasi C-361/20 P) (<sup>1</sup>)**

**(Apellatsioonkaebus – Avalik teenistus – Ametnik – Edutamine – 2017. aasta edutamine – Otsus hagejat mitte edutada – Euroopa Liidu ametnike personalieeskirjade artikli 45 lõige 1 – Teenete võrdlemine – Võrdse kohtlemise põhimõte – Põhjendamiskohustus)**

(2022/C 109/12)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Apellant: YG (esindajad: *avocats* A. Champetier ja S. Rodrigues)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon (esindajad: L. Hohenecker, L. Vernier ja L. Radu Bouyon)

**Resolutsioon**

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja YG-lt.

(<sup>1</sup>) ELT C 433, 14.12.2020.

---

**Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 13. jaanuari 2022. aasta otsus (Fővárosi Törvényszéki elotsusetaotlus – Ungari) – MARCAS MC Szolgáltató Zrt. versus Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága**

**(Kohtuasi C-363/20) (<sup>1</sup>)**

**(Elotsusetaotlus – Äriühingud – Äriühingu tulumaks – Maksukontroll – Liidu õiguse kohaldamisala – Euroopa Liidu põhiõiguste harta – Artikli 51 lõige 1 – Liidu õiguse rakendamine – Puudumine – Neljas direktiiv 78/660/EMÜ – Teatavat liiki äriühingute raamatupidamise aastaaruanded – Intellektuaalomandiõigustest saadud tulu raamatupidamisarvestusse kandmine – Artikli 2 lõige 3 – Õige ja erapooletu ülevaate põhimõte – Artikkel 31 – Raamatupidamise aastaaruandes näidatud kirjete hindamine – Raamatupidamisarvestuse põhimõtete järgimine)**

(2022/C 109/13)

Kohtumenetluse keel: ungari

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Fővárosi Törvényszék

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: MARCAS MC Szolgáltató Zrt.

Kostja: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

## Resolutsioon

1. Euroopa Liidu Kohtul puudub pädevus Fővárosi Törvényszéki (Pealinna kohus, Ungari) 29. juuni 2020. aasta otsusega esitatud küsimustele vastamiseks osas, milles need puudutavad liikmesriigi maksuhalduri tegevust seoses maksuõigusrikkumiste kontrollimise ja nende eest karistamisega äriühingu tulumaksu valdkonnas.
2. Nõukogu 25. juuli 1978. aasta neljanda direktiivi 78/660/EMÜ, mis põhineb [ELTL artikli 50 lõike 2 punktil g] ja käsitleb teatavat liiki äriühingute raamatupidamise aastaaruandeid, muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuni 2003. aasta direktiiviga 2003/51/EÜ, artikli 2 lõiget 3 ja artiklit 31 tuleb tõlgendada nii, et nendega ei ole vastuolus liikmesriigi maksuhalduri selline praktika, millega vaidlustatakse äriühingu raamatupidamiskirjed põhjendusel, et need kalduvad kõrvale selle liikmesriigi õigusnormides ette nähtud ammendavuse ja sõltumatuse põhimõtetest, kuigi kõiki muid neis õigusnormides ette nähtud arvestuspõhimõtteid on järgitud, kui see kõrvalekaldumine ei kujuta endast erandlikku kõrvalekaldumist, mida on vaja õige ja erapooletu ülevaate põhimõtte järgimise tagamiseks ja mis on avaldatud raamatupidamisaruannete lisades koos selle põhjenduse ning hinnanguga selle mõju kohta varale, kohustustele, finantsseisundile ning kasumile või kahjumile.

(<sup>1</sup>) ELT C 413, 7.12.2020.

**Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 13. jaanuari 2022. aasta otsus (Supremo Tribunal Administrativo eelotsusetaotlus – Portugal) – Autoridade Tributária e Aduaneira versus Termas Sulfurosas de Alcafache SA**

(Kohtuasi C-513/20) (<sup>1</sup>)

*(Eelotsusetaotlus – Ühine käibemaksusüsteem – Direktiiv 2006/112/EÜ – Artikli 132 lõike 1 punkt b – Maksuvabastused teatavate tegevuste puhul avalikes huvides – Haiglaravi ja meditsiinilise abi maksuvabastus – Otseselt seotud tegevus – Termaalvesiravi – Summa, mis on saadud sellise individuaalse kaardi koostamise eest, mis sisaldab haiguslugu)*

(2022/C 109/14)

Kohtumenetluse keel: portugali

## Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Supremo Tribunal Administrativo

## Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: Autoridade Tributária e Aduaneira

Vastustaja: Termas Sulfurosas de Alcafache SA

## Resolutsioon

Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi, artikli 132 lõike 1 punkti b tuleb tõlgendada nii, et tegevus, mis seisneb sellise individuaalse kaardi koostamises, mis sisaldab haiguslugu ja annab õiguse osta vesiravila meditsiinilise abi protseduure „klassikaliste raviveekuuride“ raames, võib kuuluda selles sättes ette nähtud käibemaksuvabastuse kohaldamisalasse kui meditsiinilise abiga otseselt seotud tegevus, juhul kui kaardil on esitatud andmed tervisliku seisundi ning määratud ja planeeritud meditsiinilise abi protseduuride ja nende tegemise üksikasjade kohta, st andmed, millega tutvumine on tingimata vajalik selleks, et neid protseduure teha ja saavutada taotletavad ravieesmärgid. Nimetatud meditsiinilise abi andmine ja sellega otseselt seotud tegevus peab lisaks toimuma avalik-õiguslike organisatsioonidega võrreldavates sotsiaalsetes tingimustes ning neid peab osutama haigla, meditsiini- või diagnostikakeskus või mõni teine nõuetekohaselt tunnustatud sama laadi asutus artikli 132 lõike 1 punkti b tähenduses.

(<sup>1</sup>) ELT C 19, 18.1.2021.