

**Euroopa Kohtu (üheksas koda) 13. jaanuari 2022. aasta otsus (Sąd Okręgowy w Opolu eelotsusetaotlus – Poola) – Skarb Państwa – Starosta Nyski versus New Media Development & Hotel Services Sp. z o.o.**

(Kohtuasi C-327/20) <sup>(1)</sup>

*(Eelotsusetaotlus – Direktiiv 2011/7/EL – Hilinenud maksmisega võitlemine äritehingute puhul – Kohaldamisala – Mõiste „äritehingud“ – Ettevõtja võlausaldajaks olev riigiasutus – Välistamine – Riigiasutuse poolt kinnisasja andmine aastatuhande eest ettevõtja kasutusvaldusse)*

(2022/C 109/10)

Kohtumenetluse keel: poola

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Sąd Okręgowy w Opolu

**Põhikohtuasja pooled**

*Hageja:* Skarb Państwa – Starosta Nyski

*Kostja:* New Media Development & Hotel Services Sp. z o.o.

**Resolutsioon**

Mõistet „äritehing“ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta direktiivi 2011/7/EL hilinenud maksmisega võitlemise kohta äritehingute puhul artikli 2 punkti 1 tähenduses tuleb tõlgendada nii, et see ei hõlma riigiasutuse poolt kinnistu kasutusvalduse eest tasu saamist ettevõtjalt, kelle võlausaldaja on see riigiasutus.

<sup>(1)</sup> ELT C 28, 25.1.2021.

**Euroopa Kohtu (kolmas koda) 13. jaanuari 2022. aasta otsus – Liviu Dragnea versus Euroopa Komisjon**

(Kohtuasi C-351/20) <sup>(1)</sup>

*(Apellatsioonkaebus – Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) uurimised – Uurimisaruanded – Taotlus algatada uurimine OLAFi varasemate uurimiste läbiviimise suhtes – Taotlus tutvuda dokumentidega – Keeldumiskiri – ELTL artikkel 263 – Otsus, mille peale saab esitada tühistamishagi – Hagi esitamise tähtaeg – OLAFi uurimisaruandeid kinnitava kirja peale esitatud hagi – Määrus (EÜ) nr 1049/2001 – Artikkel 6 ja artikli 7 lõige 2 – Kohustus teavitada taotlejat õigusest esitada kordusetaotlus)*

(2022/C 109/11)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Apellant:* Liviu Dragnea (esindajad: advokaadid C. Toby, O. Riffaud ja B. Entringer)

*Teine menetlusosaline:* Euroopa Komisjon (esindajad: J.-P. Keppenne ja J. Baquero Cruz)

**Resolutsioon**

1. Tühistada Euroopa Liidu Üldkohtu 12. mai 2020. aasta määrus kohtuasjas Dragnea vs. komisjon (T-738/18, ei avaldata, EU:T:2020:208) osas, milles Üldkohus jättis sellega vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata Liviu Dragnea nõude tühistada Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) 1. oktoobri 2018. aasta kiri osas, millega OLAF keeldus apellandil võimaldamast tutvuda tema 22. augusti 2018. aasta kirjas taotletud dokumentidega.
2. Saata kohtuasi selle tühistamisnõude kohta otsuse tegemiseks Euroopa Liidu Üldkohtule tagasi.

3. Jätta apellatsioonkaebus ülejäänud osas rahuldamata.
4. Jätta L. Dragnea ja Euroopa Komisjoni poolt käesolevas apellatsioonimenetluses kantud kohtukulud nende endi kanda.
5. Ülejäänud osas tehakse otsus kohtukulude kohta hiljem.

(<sup>1</sup>) ELT C 313, 21.9.2020.

---

**Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 13. jaanuari 2022. aasta otsus – YG versus Euroopa Komisjon**

**(Kohtuasi C-361/20 P) (<sup>1</sup>)**

**(Apellatsioonkaebus – Avalik teenistus – Ametnik – Edutamine – 2017. aasta edutamine – Otsus hagejat mitte edutada – Euroopa Liidu ametnike personalieeskirjade artikli 45 lõige 1 – Teenete võrdlemine – Võrdse kohtlemise põhimõte – Põhjendamiskohustus)**

(2022/C 109/12)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Apellant: YG (esindajad: *avocats* A. Champetier ja S. Rodrigues)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon (esindajad: L. Hohenecker, L. Vernier ja L. Radu Bouyon)

**Resolutsioon**

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja YG-lt.

(<sup>1</sup>) ELT C 433, 14.12.2020.

---

**Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 13. jaanuari 2022. aasta otsus (Fővárosi Törvényszéki elotsusetaotlus – Ungari) – MARCAS MC Szolgáltató Zrt. versus Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága**

**(Kohtuasi C-363/20) (<sup>1</sup>)**

**(Elotsusetaotlus – Äriühingud – Äriühingu tulumaks – Maksukontroll – Liidu õiguse kohaldamisala – Euroopa Liidu põhiõiguste harta – Artikli 51 lõige 1 – Liidu õiguse rakendamine – Puudumine – Neljas direktiiv 78/660/EMÜ – Teatavat liiki äriühingute raamatupidamise aastaaruanded – Intellektuaalomandiõigustest saadud tulu raamatupidamisarvestusse kandmine – Artikli 2 lõige 3 – Õige ja erapooletu ülevaate põhimõte – Artikkel 31 – Raamatupidamise aastaaruandes näidatud kirjete hindamine – Raamatupidamisarvestuse põhimõtete järgimine)**

(2022/C 109/13)

Kohtumenetluse keel: ungari

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Fővárosi Törvényszék

**Põhikohtuasja pooled**

Hageja: MARCAS MC Szolgáltató Zrt.

Kostja: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága