

Euroopa Kohtu (seitsmes koda) 25. novembri 2021. aasta otsus (Veszprémi Törvényszéki eelotsusetaotlus – Ungari) – Amper Metal Kft. versus Nemzeti Adó-és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Kohtuasi C-334/20) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus – Ühine käibemaksusüsteem – Direktiiv 2006/112/EÜ – Artikkel 2 – Käibemaksuga maksustatav tehing – Mõiste – Artikli 168 punkt a ja artikkel 176 – Sisendkäibemaksu mahaarvamise õigus – Keeldumine – Maksuhalduri poolt liiga kalliks ja tarbetuks tunnistatud reklaamiteenused – Maksukohustuslase saadud positiivse käibe puudumine)

(2022/C 51/13)

Kohtumenetluse keel: ungari

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Veszprémi Törvényszék

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: Amper Metal Kft.

Vastustaja: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Resolutsioon

Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivi 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi, artikli 168 punkti a tuleb tõlgendada nii, et maksukohustuslane võib reklaamiteenuste eest tasutud sisendkäibemaksu maha arvata, kui sellise teenuse osutamise puhul on tegemist käibemaksuga maksustatava tehinguga direktiivi 2006/112 artikli 2 tähenduses ja kui sellel on otsene ja vahetu seos maksukohustuslase ühe või mitme maksustatava müügitehinguga või majandustegevusega tervikuna neid üldkulusid arvestades, ilma et oleks vaja arvesse võtta asjaolu, et selliste teenuste eest nõutud hind on liikmesriigi maksuhalduri määratletud kontrollväärtusega võrreldes ülemäära kõrge või et need teenused ei toonud kaasa maksukohustuslase käibe suurenemist.

⁽¹⁾ ELT C 423, 7.12.2020.

Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 25. novembri 2021. aasta otsus (Bundesfinanzgerichti eelotsusetaotlus – Austria) – QY versus Finanzamt Österreich, varem Finanzamt für den 8., 16. und 17. Bezirk in Wien

(Kohtuasi C-372/20) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus – ETL artiklid 45 ja 48 – Töötajate vaba liikumine – Võrdne kohtlemine – Perekülvitised, mida makstakse arenguabitöötajatele, kes võtavad oma pere liikmed kaasa kolmandasse riiki, kuhu nad on lähetatud – Maksmise lõpetamine – ETL artikli 288 teine lõik – Liidu õigusaktid – Määruste ulatus – Liikmesriigi õigusnormid, mille isikuline kohaldamisala on laiem kui määruse oma – Tingimused – Määrus (EÜ) nr 883/2004 – Artikli 11 lõike 3 punktid a ja e – Kohaldamisala – Liikmesriigi kodanikust töötaja, kes on teises liikmesriigis asuva tööandja juures arenguabitöötaja ja on lähetatud kolmandasse riiki – Artikli 68 lõige 3 – Perekülvitiste taotleja õigus esitada ainult üks taotlus eelisjärjekorras pädeva liikmesriigi asutusele või teises järjekorras pädeva liikmesriigi asutusele)

(2022/C 51/14)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesfinanzgericht