

**Euroopa Kohtu (kolmas koda) 10. märtsi 2022. aasta otsus (Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bírósági eelotsusetaotlus – Ungari) – „Grossmania“ Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft versus Vas Megyei Kormányhivatal**

(Kohtuasi C-177/20) <sup>(1)</sup>

*(Eelotsusetaotlus – Euroopa Liidu õiguse põhimõtted – Esimus – Vahetu õigusmõju – Lojalne koostöö – ELL artikli 4 lõige 3 – ELTL artikkel 63 – Eelotsusest tulenevad liikmesriigi kohustused – Euroopa Kohtu eelotsuses antud liidu õigusnormi tõlgendus – Kohustus tagada liidu õiguse täiemahuline toime – Liikmesriigi kohtu kohustus jätta kohaldamata liikmesriigi õigusnorm, mis on vastuolus liidu õigusega, nagu seda on tõlgendanud Euroopa Kohus – Kohtus vaidlustamata jätmise tõttu lõplikuks muutunud haldusotsus – Võrdväarsuse ja tõhususe põhimõte – Liikmesriigi vastutus)*

(2022/C 171/07)

Kohtumenetluse keel: ungari

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

**Põhikohtuasja pooled**

Kaebaja: „Grossmania“ Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Kft

Vastustaja: Vas Megyei Kormányhivatal

**Resolutsioon**

Liidu õigust, eelkõige ELL artikli 4 lõiget 3 ja ELTL artiklit 267 tuleb tõlgendada nii, et liikmesriigi kohus, kellele on esitatud kaebus otsuse peale, millega jäetakse rahuldamata taotlus kanda uuesti kinnistusraamatusse kasutusvaldused, mis on seadusest tulenevalt lõpetatud ja kustutatud kinnistusraamatust riigisiseste õigusnormide alusel, mis on vastuolus ELTL artikliga 63, nagu seda on tõlgendanud Euroopa Kohus eelotsuses, on kohustatud:

- jätma need õigusnormid kohaldamata ning
- välja arvatud objektiivsete ja õiguspäraste, eelkõige õiguslike takistuste esinemisel, kohustama pädevat haldusasutust kasutusvaldused uuesti registreerima, isegi kui nende õiguste kustutamist ei ole seaduses ette nähtud tähtaja jooksul kohtus vaidlustatud ja see muutus seega liikmesriigi õiguse kohaselt lõplikuks.

<sup>(1)</sup> ELT C 279, 24.8.2020.

**Euroopa Kohtu (suurkoda) 8. märtsi 2022. aasta otsus (Landesverwaltungsgericht Steiermarki eelotsusetaotlus – Austria) – NE versus Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld**

(Kohtuasi C-205/20) <sup>(1)</sup>

*(Eelotsusetaotlus – Teenuste osutamise vabadus – Töötajate lähetamine – Direktiiv 2014/67/EL – Artikkel 20 – Karistused – Proportsionaalsus – Vahetu õigusmõju – Liidu õiguse esimuse põhimõte)*

(2022/C 171/08)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Landesverwaltungsgericht Steiermark