

Euroopa Kohtu (esimene koda) 29. aprilli 2021. aasta otsus (Bundesverwaltungsgerichti eelotsusetaotlus – Saksamaa) – F. versus Stadt Karlsruhe

(Kohtuasi C-47/20) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus – Transport – Juhiluba – Juhtimisõiguse äravõtmine muu liikmesriigi territooriumil kui juhiloa väljastanud liikmesriik – Juhiloa uuendamine juhiloa väljastanud liikmesriigi poolt pärast äravõtmise otsust – Automaatse vastastikuse tunnustamise puudumine)

(2021/C 278/22)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesverwaltungsgericht

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja, apellatsioonkaebuse esitaja ja kassatsioonkaebuse esitaja: F.

Vastustaja, vastustaja apellatsioonimenetluses ja vastustaja kassatsioonimenetluses: Stadt Karlsruhe

Resolutsioon

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 2006. aasta direktiivi 2006/126/EÜ juhilubade kohta artikli 2 lõiget 1 ja artikli 11 lõike 4 teist lõiku tuleb tõlgendada nii, et nendega ei ole vastuolus see, kui liikmesriik, kelle territooriumil on lõppenud teises liikmesriigis väljastatud A- ja B-kategooria mootorsõidukite juhiloa omaja juhtimisõigus süüteo tõttu, mille ta pani tema territooriumil ajutiselt viibides toime pärast selle juhiloa väljastamist, keeldub hiljem tunnustamast selle juhiloa kehtivust pärast seda, kui liikmesriik, kus selle juhiloa omaja nimetatud direktiivi artikli 12 esimese lõigu tähenduses alaliselt elab, on juhiloa selle direktiivi artikli 7 lõike 3 alusel uuendanud. Eelotsusetaotluse esitanud kohus peab siiski kontrollima, kas vastavalt proportsionaalsuse põhimõttele ei lähe esimese liikmesriigi õigusnormides ette nähtud eeskirjad, millega määratakse kindlaks tingimused, mille alusel juhiloa omaja saab taotleda uuesti õigust juhtida selle liikmesriigi territooriumil mootorsõidukit, kaugemale sellest, mis on sobiv ja vajalik, et saavutada direktiiviga 2006/126 seatud liiklusohutuse parandamise eesmärk.

⁽¹⁾ ELT C 161, 11.5.2020.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 29. aprilli 2021. aasta otsus (Verwaltungsgerichtshof Baden-Württembergi eelotsusetaotlus – Saksamaa) – AR versus Stadt Pforzheim

(Kohtuasi C-56/20) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus – Transport – Juhiluba – Vastastikune tunnustamine – Juhtimisõiguse äravõtmine muu liikmesriigi territooriumil kui juhiloa väljastanud liikmesriik – Märke kandmine juhiloale selle kohta, et see ei kehti selle liikmesriigi territooriumil)

(2021/C 278/23)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja ja apellatsioonkaebuse esitaja: AR

Vastustaja ja vastustaja apellatsioonimenetluses: Stadt Pforzheim

Resolutsioon

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. detsembri 2006. aasta direktiivi 2006/126/EÜ juhilubade kohta (muudetud komisjoni 28. novembri 2011. aasta direktiiviga 2011/94/EL) tuleb tõlgendada nii, et sellega on vastuolus, kui liikmesriik, kes on selle direktiivi (muudetud direktiiviga 2011/94) artikli 11 lõike 4 teise lõigu alusel teinud otsuse, millega keeldutakse tunnustamast teises liikmesriigis väljastatud juhiloa kehtivust selle omaja süüteo tõttu, mille isik pani toime pärast nimetatud juhiloa väljastamist esimese liikmesriigi territooriumil ajutiselt viibimise ajal, kannab sellele juhiloale ka märke, et selle omajal on keelatud juhtida tema territooriumil mootorsõidukit, olgugi et see loa omaja ei ela alaliselt selle liikmesriigi territooriumil selle direktiivi 2006/126 (muudetud direktiiviga 2011/94) artikli 12 esimese lõigu tähenduses.

⁽¹⁾ ELT C 209, 22.6.2020.

Euroopa Kohtu (kuues koda) 20. mai 2021. aasta otsus – Sigrid Dickmanns versus Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

(Kohtuasi C-63/20 P) ⁽¹⁾

(Apellatsioonkaebus – Avalik teenisus – Ajutised ametnikud – Ülesütlemisklausliga tähtajaline leping – Konkursi reservnimekirja kandmata jätmise – Puhtalt kinnitav akt – Kaebuse esitamise tähtaeg)

(2021/C 278/24)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Apellant: Sigrid Dickmanns (esindaja: *Rechtsanwalt* H. Tettenborn)

Teine menetlusosaline: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: A. Lukošiušė, keda abistas *Rechtsanwalt* B. Wägenbaur)

Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista käesoleva apellatsioonimenetluse kulud välja Sigrid Dickmannsilt.

⁽¹⁾ ELT C 201, 15.6.2020.

Euroopa Kohtu (neljas koda) 12. mai 2021. aasta otsus (Oberster Gerichtshofi eelotsusetaotlus – Saksamaa) – YL versus Altenrhein Luftfahrt GmbH

(Kohtuasi C-70/20) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus – Lennutransport – Montréali konventsioon – Artikli 17 lõige 1 – Lennuettevõtja vastutus õnnetusjuhtumite puhul – Mõiste „õnnetus“ – Järsk maandumine, mis jääb õhusõiduki tavapärase toimimise piiresse – Kehavigastus, mis reisijale niisuguse maandumise ajal väidetavalt tekkis – Õnnetuse puudumine)

(2021/C 278/25)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Oberster Gerichtshof

Põhikohtuasja pooled

Hageja: YL

Kostja: Altenrhein Luftfahrt GmbH