

2. Teine väide, et õigusakt on vastu võetud puuduliku uurimise tulemusena ja selle põhjendused on puudulikud.
- Sellega seoses väidab hageja, et komisjon jättis teatatud regulatsiooni läbi vaatamata muudes aspektides, millega muudeti varem heaks kiidetud kava, kusjuures need aspektid mõjutavad meetet oluliselt ja võivad märkimisväärselt mõjutada võimsusturul osalevate ettevõtjate tegevust.

15. novembril 2019 esitatud hagi – Set versus komisjon

(kohtuasi T-794/19)

(2020/C 10/63)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Set SpA (Milano, Itaalia) (esindajad: advokaadid: N. Aicardi, T. Ferrario ja M. Vasari)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus, millega komisjon otsustas, et ta ei esita vastuväiteid meetmele „Piisavate ressursside kättesaadavusega seotud tasustamismehhanismi muutmine. Keskkonnanõuete kehtestamine“, riigiabi SA.53821 (2019/N);
- mõista hageja kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja ühe väite, mille kohaselt on rikutud ELTL artikli 108 lõiget 2, arvestades määruse (EL) 2015/1589⁽¹⁾ artikleid 4 ja 6, kus on sätestatud üksikasjalikud eeskirjad ametliku uurimismenetluse läbiviimiseks, mille käigus komisjon kontrollib, kas meede, millest on teatatud, on siseturuga kokkusobiv.

- Sellega seoses juhib hageja tähelepanu teatavatele aspektidele ja tagajärgedele, mis kaasnevad võimsusturu avamisega uutele tootmisüksustele, kellele ei ole väljastatud luba, mida aga komisjon ei ole nõuetekohaselt hinnanud, ning ta toob esile, et on muudetud kehtivate eeskirjade muid aspekte, mida komisjon siiski ei ole uurinud või mille kohta ta on andnud eksliku hinnangu.

⁽¹⁾ Nõukogu 13. juuli 2015. aasta määrus (EL) 2015/1589, millega kehtestatakse üksikasjalikud eeskirjad Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 108 kohaldamiseks (ELT 2015, L 248, lk 9).