

26. juulil 2019 esitatud hagi – TestBioTech versus komisjon**(kohtuasi T-534/19)**

(2019/C 363/27)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled*Hageja:* TestBioTech eV (München, Saksamaa) (esindaja: K. Smith, QC)*Kostja:* Euroopa Komisjon**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada komisjoni 20. mai 2019. aasta otsus komisjoni 19. detsembri 2018. aasta rakendusotsuse 2018/2046 ⁽¹⁾ tühistamisest või muutmisest keeldumise kohta;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid*Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.*

1. Esimene väide, et komisjon rikkus õigusnormi, kui ta viis läbi kõnealuse maisi hindamise vastavalt komisjoni määrusele (EÜ) nr 641/2004 ⁽²⁾.
2. Teine väide, et teaduslik hindamine sisaldab ilmseid vigu.
3. Kolmas väide, et komisjon jättis ebaseaduslikult taotlemata muundorganismipetsiifilise turustamisjärgse seirekava.

⁽¹⁾ Komisjoni 19. detsembri 2018. aasta rakendusotsus (EL) 2018/2046, millega lubatakse lasta turule geneetiliselt muundatud maisi MON 87427 × MON 89034 × 1507 × MON 88017 × 59122 sisaldavaid, sellest koosnevaid või sellest toodetud tooteid ja geneetiliselt muundatud maisi, milles on kombineeritud kaks, kolm või neli transformatsiooni MON 87427, MON 89034, 1507, MON 88017 ja 59122, ning millega tunnistatakse kehtetuks otsus 2011/366/EL (teatavaks tehtud numbriga C(2018) 8238 all) (ELT 2018, L 327, lk 70).

⁽²⁾ Komisjoni 6. aprilli 2004. aasta määrus (EÜ) nr 641/2004, milles käsitletakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1829/2003 üksikasjalikke rakenduseeskirju, mida kohaldatakse uut geneetiliselt muundatud toitu ja sööta käsitlevate loataotluste, olemasolevatest toodetest teatamise ja ohuhindamise soodsate tulemustega läbinud geneetiliselt muundatud materjali juhusliku või tehniliselt vältimatu sisalduse suhtes (ELT 2004, L 102, lk 14; ELT eriväljaanne 13/34, lk 36).

15. augustil 2019 esitatud hagi – AlzChem Group versus komisjon**(kohtuasi T-569/19)**

(2019/C 363/28)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled*Hageja:* AlzChem Group AG (Trostberg, Saksamaa) (esindajad: advokaadid A. Borsos ja J. Guerrero Pérez)*Kostja:* Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada hagiavaldus vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
- tühistada Euroopa Komisjoni peasekretäri otsus C(2019)5602 vastavalt määruse (EÜ) nr 1049/2001⁽¹⁾ rakenduseeskirjade artiklile 4 vastuseks taotlusele nr GESTDEM 2019/2311; ja
- mõista hageja kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et tehtud on ilmne hindamisviga seoses dokumentidele juurdepääsu andmise üldreeglit tehtavate teatavate erandite kohaldamisega, arvestades juhtumi asjaolusid:
 - taotlus ei puuduta ühtki toimiku dokumenti ega uurimisdokumentide ja seega ei puuduta ega mõjuta uurimise eesmärki (määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 2 kolmas taane) ega komisjoni otsustamisprotsessi (määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõige 3);
 - taotlust ei tuleks jätta rahuldamata tuginedes uurimise eesmärgi kaitsele (määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 2 kolmas taane) ega komisjoni otsustamisprotsessile (määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõige 3);
 - taotlus ei puuduta ühtki kaitstavate ärihuvidena seotud dokumenti (määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 2 esimene taane);
 - vaidlustatud otsus näeb avaldamisele ette erandite kohaldamise diskrimineerivalt, kuivõrd need alluvad komisjoni aktidele ja tegevusele teistes sarnastes olukordades, mis on aga EL õigusega keelatud;
 - mistahes erandi kohaldamine avaldamisele allub avaldamise ülekaalukale üldisele huvile, et tagada tõhus kohtulik kontroll (põhiõiguste harta artikkel 47).
2. Teine väide, et ei ole põhjendatud mittekonfidentsiaalsetele dokumentidele juurdepääsust keeldumist, keeldumist osalisest juurdepääsust ega dokumentidele juurdepääsust komisjoni ametiruumides vastavalt määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõikele 6 ja artiklile 10.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT 2001, L 145, lk 43; ELT eriväljaanne 01/03, lk 331).

21. augustil 2019 esitatud hagi – Sophia Group versus parlament

(kohtuasi T-578/19)

(2019/C 363/29)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Sophia Group (Saint-Josse-ten-Noode, Belgia) (esindajad: advokaadid Y. Schneider ja C.-H. de la Vallée Poussin)