

4. aprillil 2019 esitatud hagi — Knaus Tabbert versus EUIPO — Carado (CaraTour)**(kohtuasi T-202/19)**

(2019/C 182/41)

*Hagiavalduse keel: saksa***Pooled***Hageja:* Knaus Tabbert GmbH (Jandelsbrunn, Saksamaa) (esindaja: advokaat N. Maenz)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Carado GmbH (Leutkirch im Allgäu, Saksamaa)**Andmed EUIPO menetluse kohta***Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja:* hageja*Vaidlusalune kaubamärk:* ELi sõnamärk CaraTour — registreerimistaotlus nr 15 366 313*Menetlus EUIPOs:* vastulausemenetlus*Vaidlustatud otsus:* EUIPO viienda apellatsioonikoja 14. jaanuari 2019. aasta otsus asjas R 506/2018-5**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada vaidlustatud otsus;
- lükata tervikuna tagasi Carado GmbH 27. juuli 2016. aasta vastulause, mis tugineb ELi kaubamärgil nr 4 935 334 ja Saksamaa kaubamärgil nr 30 611 776 (vastulausemenetlus nr B 2 742 784);
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väide

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

4. aprillil 2019 esitatud hagi — Knaus Tabbert versus EUIPO — Carado (CaraTwo)**(kohtuasi T-203/19)**

(2019/C 182/42)

*Hagiavalduse keel: saksa***Pooled***Hageja:* Knaus Tabbert GmbH (Jandelsbrunn, Saksamaa) (esindaja: advokaat N. Maenz)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Carado GmbH (Leutkirch im Allgäu, Saksamaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk CaraTwo — registreerimistaotlus nr 15 170 145

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 14. jaanuari 2019. aasta otsus asjas R 851/2018-5

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vastulause osakonna otsus;
- lükata tervikuna tagasi Carado GmbH 27. juuli 2016. aasta vastulause, mis tugineb ELi kaubamärgil nr 4 935 334 ja Saksamaa kaubamärgil nr 30 611 776 (vastulausemenetlus nr B 2 742 768);
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väide

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

5. aprillil 2019 esitatud hagi — Armani versus EUIPO — Invicta Watch Company of America (GLYCINE)

(kohtuasi T-209/19)

(2019/C 182/43)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: Giorgio Armani SpA (Milano, Itaalia) (esindajad: advokaadid J. Rether ja M. Kinkeldey)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Invicta Watch Company of America, Inc. (Hollywood, Florida, Ameerika Ühendriigid)