

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tunnistada hagi vastuvõetavaks ja põhjendatuks;
- tühistada otsus, millega kaudselt jäeti rahuldamata hageja poolt 19. detsembril 2017 esitatud kahjuhüvitise nõue, ja vajadusel 12. novembri 2018. aasta otsus hageja kaebuse rahuldamata jätmise kohta;
- mõista välja kahjuhüvitis hagejale tekitatud varalise ja mittevaralise kahju eest;
- mõista kõik menetluse kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja neli väidet.

1. Esimene väide puudutab hageja suhtes kostja lepinguliste kohustuste rikkumist, kuna komisjon ei täitnud kohustusi, mis ta oli endale võtnud sellega, et ta nimetas hageja Kongo jõe vesikonna metsade partnerlussuhtes Euroopa Liidu vahendaja ametisse.
2. Teine väide puudutab õiguspärase ootuse põhimõtte rikkumist.
3. Kolmas väide puudutab õiguse olla ärakuulatud rikkumist.
4. Neljas väide puudutab hea halduse ja hoolitsemiskohustuse rikkumist.

14. veebruaril 2019 esitatud hagi — Gwo Chyang Biotech versus EUIPO — Norma (KinGirls)

(kohtuasi T-85/19)

(2019/C 122/33)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Gwo Chyang Biotech Co. Ltd (Tainan, Taiwan) (esindaja: advokaat J. Kakoures)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: Norma Lebensmittelfilialbetrieb Stiftung & Co. KG (Nürnberg, Saksamaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ELi kujutismärgi KinGirls taotlus — registreerimistaotlus nr 15 151 038

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 12. detsembri 2018. aasta otsus asjas R 718/2018-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus osas, milles rahuldati vastulause klassi 3 kuuluvate kaupade osas, ja lükata vastulause tervikuna tagasi;
- mõista vastulausemenetluse, apellatsioonikoja menetluse ja käesoleva menetluse kulud välja EUIPO-lt ja Norma Lebensmittelfilialbetrieb Stiftung & Co. KG-lt.

Väide

- Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 rikkumine.

15. veebruaril 2019 esitatud hagi — Solnova versus EUIPO — Canina Pharma (BIO-INSECT Shocker)

(kohtuasi T-86/19)

(2019/C 122/34)

Hagiavalduse keel: saksa

Pooled

Hageja: Solnova AG (Zollikon, Šveits) (esindaja: advokaat P. Lee)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: Canina Pharma GmbH (Hamm, Saksamaa)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi omanik: teine pool apellatsioonikoja menetluses

Vaidlusalune kaubamärk: ELi kaubamärgi BIO-INSECT Shocker taotlus — ELi kaubamärk nr 14 837 553

Menetlus EUIPOs: kehtetuks tunnistamise menetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 11. detsembril 2018. aasta otsus asjas R 276/2018-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud, sh apellatsioonikoja menetluse kulud välja apellatsioonikoja menetluse teiselt poolt.