

15. jaanuaril 2019 esitatud hagi – AF versus FRA**(Kohtuasi T-31/19)**

(2019/C 103/65)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled***Hageja:* AF (esindajad: advokaadid L. Levi ja N. Flandin)*Kostja:* Euroopa Liidu Põhiõiguste Amet (FRA)**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada kostja 9. mai 2018. aasta otsus, millega koostati nimekiri 2017. aasta ümberklassifitseerimise jaoks välja pakutud sobivatest ajutistest töötajatest, kelle hulgas ei olnud hagejat;
- vajadusel tühistada samuti FRA otsus, mille hageja sai kätte 5. oktoobril 2018 ja millega jäeti rahuldamata hageja kaebus nimetatud FRA otsuse peale;
- mõista välja hüvitis hagejale tekitatud varalise kahju eest;
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid*Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.*

1. Esimene väide, et on rikutud muude teenistujate teenistustingimuste artiklit 54, personalieeskirjade XIII lisa artiklit 30 ja FRA juhatuse otsuse nr 2016/01, millega kehtestati muude teenistujate teenistustingimuste artiklit 54 rakendamise üldsätted, artiklit 3.
2. Teine väide, et on rikutud Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 41 kohast hea halduse põhimõtet.
3. Kolmas väide, et on rikutud õiguskindluse ja õiguspärase ootuse põhimõtet.

17. jaanuaril 2019 esitatud hagi – Harrington Padrón versus nõukogu**(Kohtuasi T-32/19)**

(2019/C 103/66)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled***Hageja:* Katherine Nayarith Harrington Padrón (Caracas, Venezuela) (esindajad: advokaadid L. Giuliano ja F. Di Gianni)*Kostja:* Euroopa Liidu Nõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada nõukogu 6. novembri 2018. aasta otsus (ÜVJP) 2018/1656⁽¹⁾ ja nõukogu 6. novembri 2018. aasta rakendusmäärus (EL) 2018/1653⁽²⁾ hagejat puudutavas osas; ja
- mõista kohtukulud välja nõukogult.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja üheainsa väite, mille kohaselt on nõukogu teinud ilmse hindamisvea, kui leidis, et tema nimi tuleks jätta nõukogu 13. novembri 2017. aasta otsuse (ÜVJP) 2017/2074⁽³⁾ I lisas esitatud loetellu ja nõukogu 13. novembri 2017. aasta rakendusmääruse (EL) 2017/2063⁽⁴⁾ IV lisas esitatud loetellu hoolimata asjaolust, et ta ei ole enam riigi peaprokuröri asetäitja ega ole seotud Venezuela valitsusasutustega.

⁽¹⁾ Nõukogu 6. novembri 2018. aasta otsus (ÜVJP) 2018/1656, millega muudetakse otsust (ÜVJP) 2017/2074 piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Venezuelas (ELT 2018, L 276, lk 10).

⁽²⁾ Nõukogu 6. novembri 2018. aasta rakendusmäärus (EL) 2018/1653, millega rakendatakse määrust (EL) 2017/2063 piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Venezuelas (ELT 2018, L 276, lk 1).

⁽³⁾ Nõukogu 13. novembri 2017. aasta otsus (ÜVJP) 2017/2074 piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Venezuelas (ELT 2017, L 295, lk 60).

⁽⁴⁾ Nõukogu 13. novembri 2017. aasta määrus (EL) 2017/2063 piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Venezuelas (ELT 2017, L 295, lk 21).

21. jaanuaril 2019 esitatud hagi – Portugal versus komisjon

(Kohtuasi T-38/19)

(2019/C 103/67)

Kohtumenetluse keel: portugali

Pooled

Hageja: Portugali Vabariik (esindajad: L. Inez Fernandes, P. Barros da Costa, P. Estêvão ja J. Saraiva de Almeida)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni 16. novembri 2018. aasta rakendusotsus C(2018) 7424, mis tehti teatavaks 19. novembril 2018, ja mille kohaselt Euroopa Liit ei rahasta teatavaid kulusid, mida liikmesriigid on kandnud Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondi (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi (EAFRD) raames⁽¹⁾, osas, milles sellega jäeti Euroopa Liidu rahastamisest välja 8 703 417,29 eurot seoses kuludega, mille Portugali Vabariik oli deklareerinud tingimuslikkuse raames, majandusaastate 2014-2016 kohta;
- mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet, kaks neist põhiväitena ja ühe täiendava väitena.

Esimene väide, et rikuti õigusnormi, kui leiti, et Portugali õigussüsteem on liiga leebe: rikuti määruse (EÜ) nr 73/2009⁽²⁾ artiklit 24 ja määruse (EÜ) nr 1122/2009⁽³⁾ artikli 54 punkti c teist lõiku ja artiklit 71.