

Üldkohtu 25. oktoobri 2019. aasta määrus – Le Pen versus parlament**(kohtuasi T-211/19) ⁽¹⁾****(Institutsiooniõigus – Euroopa Parlamendi liige – Privileegid ja immunitetid – Otsus võtta parlamendiliikmelt ära puutumatus – Parlamendiliikme ametiaja lõppemine – Põhjendatud huvi kadumine – Otsuse tegemise vajaduse äralangemine)**

(2019/C 432/69)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled*Hageja:* Jean-Marie Le Pen (Saint-Cloud, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat F. Wagner)*Kostja:* Euroopa Parlament (esindajad: N. Görlitz ja C. Burgos)**Ese**

ELTL artikli 263 alusel esitatud nõue tühistada parlamendi 12. märtsi 2019. aasta otsus P8_TA(2019)0136 hagejalt parlamendiliikme puutumatus äravõtmise kohta.

Resolutsioon

1. *Hagi lahendamise vajadus on ära langenud.*
2. *Jätta poolte kohtukulud nende endi kanda.*

(¹) ELT C 187, 3.6.2019.

Üldkohtu presidendi 23. oktoobri 2019. aasta määrus – Walker jt versus parlament ja nõukogu**(kohtuasi T-383/19 R)****(Ajutiste meetmete kohaldamine – Vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanev ala – Määrus (EL) 2018/1806 – Liidu kodakondsusest ilmajäämine – Ajutiste meetmete kohaldamise taotlus – Põhimenetluses lahendatava hagi ilmselge vastuvõetamatus – Vastuvõetamatus)**

(2019/C 432/70)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled*Hagejad:* Hilary Elizabeth Walker (Cádiz, Hispaania), Jennifer Ann Cording (Valdarno, Itaalia), Douglas Edward Watson (Beaumont-du-Périgord, Prantsusmaa), Christopher David Randolph (Ballinlassa Belcarra Castlebar, Iirimaa), Michael Charles Strawson (Serralongue, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat J. Fouchet)*Kostjad:* Euroopa Parlament (esindajad: D. Warin ja R. van de Westelaken) ja Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: S. Cholakova, R. Meyer ja M. Bauer)

Ese

ELT artiklite 278 ja 279 alusel esitatud nõue esiteks peatada Euroopa Parlamendi ja nõukogu 10. aprilli 2019. aasta määruse (EL) 2019/592, millega muudetakse määrust (EL) 2018/1806, milles loetletakse kolmandad riigid, kelle kodanikel peab välispiiride ületamisel olema viisa, ja need kolmandad riigid, kelle kodanikud on sellest nõudest vabastatud, seoses Ühendkuningriigi väljaastumisega liidust (ELT 2019, L 103 I, lk 1), kohaldamine ning teiseks kohaldada teatavaid ajutisi meetmeid.

Resolutsioon

1. Jätta ajutiste meetmete kohaldamise taotlus rahuldamata.
2. Otsustada kohtukulude kandmine edaspidi.

8. oktoobril 2019 esitatud hagi – VeriGraft versus EASME

(kohtuasi T-688/19)

(2019/C 432/71)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: VeriGraft AB (Göteborg, Rootsi) (esindajad: advokaadid P. Hansson ja A. Johansson)

Kostja: Väikeste ja Keskmise Suurusega Ettevõtjate Rakendusamet (EASME)

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tuvastada, et EASME toetuslepingu (toetusleping nr 778620 P-TEV) lõpetamine on kehtetu; ja
- mõista kulud välja EASME-lt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjendamiseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et alus, millele toetuslepingu lõpetamise tugineti, ei kuulu kohaldamisega ja seega on lepingu lõpetamine EASME poolt kehtetu:
 - EASME lõpetas toetuslepingu, viitamata ühelegi muule sättele kui sellele, mille kohaselt võib toetuslepingu lõpetada juhul, kui „toetusesaaja või füüsiline isik, kellel on volitus teda esindada või teha tema nimel otsuseid, on raskelt eksinud kutsealaste käitumisreeglite vastu ja see on mis tahes viisil tõendatud“.
 - Kuna ei toetusesaajat, s.t VERIGRAFT ega muud füüsilist isikut, kellel on volitus teda esindada või teha tema nimel tehinguid, ei ole süüdi mõistetud kutsealaste käitumisreeglite rikkumise eest, ei saa seda alust kohaldada ja seega on lepingu lõpetamine kehtetu.