

**Üldkohtu 16. juuni 2021. aasta otsus – Health Product Group versus EUIPO – Boline Pharmaceutical (Enterosgel)**

(Kohtuasi T-678/19) <sup>(1)</sup>

*(Euroopa Liidu kaubamärk – Kehtetuks tunnistamise menetlus – Euroopa Liitu nimetav rahvusvaheline registreering – Kujutismärk Enterosgel – Pahausksuse puudumine – Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 51 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EL) 2017/1001 artikli 59 lõike 1 punkt b))*

(2021/C 310/26)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Health Product Group sp. z o.o. (Varssavi, Poola) (esindajad: advokaadid M. Kondrat, M. Stępień ja A. Przytuła)

*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: E. Markakis ja V. Ruzek)

*Teine pool apellatsioonikoja menetluses, menetluse astuja Üldkohtus:* Boline Pharmaceutical AG (Baar, Šveits) (esindajad: advokaadid T. Grucelski, H. Gajek ja M. Furmańska)

**Ese**

Hagi EUIPO neljanda apellatsioonikoja 8. augusti 2019. aasta otsuse (asi R 482/2018-4) peale, mis käsitleb Health Product Group'i ja Boline Pharmaceuticali vahelist kehtetuks tunnistamise menetlust.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Health Product Group sp. z o.o.-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 399, 25.11.2019.

**Üldkohtu 16. juuni 2021. aasta otsus – RA versus Euroopa Kontrollikoda**

(Kohtuasi T-867/19) <sup>(1)</sup>

*(Avalik teenistus – Ametnikud – Edutamine – 2016. aasta edutamine – Otsus mitte edutada hagejat palgaastmele AD 11 – Hindamisaruande puudumine – Teenete võrdlemine – Üldkohtu otsuse täitmine – Uue edutamata jätmise otsuse tegemine – Põhjendamiskohustus – Personalieeskirjade artikkel 45 – Ilmne hindamisviga)*

(2021/C 310/27)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

*Hageja:* RA (esindaja: advokaat S. Orlandi)

*Kostja:* Euroopa Kontrollikoda (esindajad: C. Lesauvage ja A.-M. Feipel-Cosciug)

**Ese**

ELTL artikli 270 alusel esitatud nõue, millega palutakse esiteks tühistada kontrollikoja 27. veebruari 2019. aasta otsus mitte edutada hagejat palgaastmele AD 11 ja teiseks mõista välja hüvitis kahju eest, mis hagejale selle otsuse tõttu väidetavalt tekkis.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja RA-lt.

(<sup>1</sup>) ELT C 68, 2.3.2020.

---

**Üldkohtu 16. juuni 2021. aasta otsus – Davide Groppi versus EUIPO – Viabizzuno (Laualamp)**

(Kohtuasi T-187/20) (<sup>1</sup>)

*(Ühenduse disainilahendus – Kehtetuks tunnistamise menetlus – Laualampi kujutav registreeritud ühenduse disainilahendus – Varasem ühenduse disainilahendus – Kehtetuks tunnistamise alus – Eristatavuse puudumine – Määruse (EÜ) nr 6/2002 artikkel 6)*

(2021/C 310/28)

Kohtumenetluse keel: itaalia

**Pooled**

*Hagejad:* Davide Groppi Srl (Plaisance, Itaalia) (esindajad: advokaadid F. Boscariol de Roberto, D. Capra ja V. Malerba)

*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: L. Rampini)

*Teine pool apellatsioonikoja menetluses, menetlusse astuja Üldkohtus:* Viabizzuno Srl (Bentivoglio, Itaalia)

**Ese**

Hagi EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 23. jaanuari 2020. aasta otsuse (asi R 126/2019-3) peale, mis käsitleb Viabizzuno ja Davide Groppi vahelist kehtetuks tunnistamise menetlust.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Davide Groppi Srl-ilt.

(<sup>1</sup>) ELT C 191, 8.6.2020.

---

**Üldkohtu 16. juuni 2021. aasta otsus – Chanel versus EUIPO – Innovative Cosmetic Concepts (INCOCO)**

(Kohtuasi T-196/20) (<sup>1</sup>)

*(Euroopa Liidu kaubamärk – Vastulausemenetlus – Euroopa Liitu nimetav rahvusvaheline registreering – Sõnamärk INCOCO – Varasemad riigisiseseid sõnamärgid COCO – Suhteline keeldumispõhjus – Segiajamise tõenäosus – Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EL) 2017/100 artikli 8 lõike 1 punkt b))*

(2021/C 310/29)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

**Pooled**

*Hageja:* Chanel (Neuilly-sur-Seine, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat J. Passa)