

Üldkohtu 5. oktoobri 2020. aasta otsus – X-cen-tek versus EUIPO – Altenloh, Brinck & Co. (PAX)

(Kohtuasi T-847/19) <sup>(1)</sup>

*(Euroopa Liidu kaubamärk – Vastulausemenetlus – Euroopa Liidu sõnamärgi PAX taotlus – Varasemad Euroopa Liidu ja rahvusvahelised kujutismärgid SPAX – Suhteline keeldumispõhjus – Domineeriv osa – Neutraliseerimise puudumine – Segiajamise tõenäosus – Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkt b) – Õiguse ajaline kohaldamine)*

(2020/C 433/60)

Kohtumenetluse keel: saksa

### Pooled

Hageja: X-cen-tek GmbH & Co. KG (Wardenburg, Saksamaa) (esindaja: advokaat H. Hillers)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: S. Hanne)

Teine pool EUIPO apellatsioonikoja menetluses: Altenloh, Brinck & Co. GmbH & Co. KG (Ennepetal, Saksamaa)

### Ese

Hagi EUIPO teise apellatsioonikoja 27. septembri 2019. aasta otsuse (asi R 2324/2018-2) peale, mis käsitleb Altenloh, Brinck & Co. ja X-cen-teki vahelist vastulausemenetlust.

### Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja X-cen-tek GmbH & Co. KG-lt.

<sup>(1)</sup> ELT C 45, 10.2.2020.

Üldkohtu 15. oktoobri 2020. aasta otsus – Body Attack Sports Nutrition versus EUIPO – Sakkari (SAKKATTACK)

(Kohtuasi T-851/19) <sup>(1)</sup>

*(Euroopa Liidu kaubamärk – Vastulausemenetlus – Euroopa Liidu kujutismärgi SAKKATTACK taotlus – Varasemad rahvusvahelised sõnamärgid ATTACK ja Body Attack ja siseriiklik kujutismärk Body Attack SPORTS NUTRITION – Suhteline keeldumispõhjus – Segiajamise tõenäosus – Määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkt b)*

(2020/C 433/61)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

Hageja: Body Attack Sports Nutrition GmbH & Co. KG (Hamburg, Saksamaa) (esindaja: advokaat S. Labesius)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: J. Crespo Carrillo ja V. Ruzek)

Teine pool EUIPO apellatsioonikoja menetluses, menetlusse astuja Üldkohtus: Maria Sakkari (Nikosia, Küpros) (esindaja: advokaat M. Nikolaraki)

**Ese**

Hagi EUIPO neljanda apellatsioonikoja 14. oktoobri 2019. aasta otsuse (asi R 2560/2018-4) peale, mis käsitleb Body Attack Sports Nutrition ja M. Sakkari vahelist vastulausemenetlust.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Body Attack Sports Nutrition GmbH & Co. KG-lt.

---

(<sup>1</sup>) ELT C 61, 24.2.2020.

---

**Üldkohtu 15. oktoobri 2020. aasta otsus – Laboratorios Ern versus EUIPO – Bio-tec Biologische Naturverpackungen (BIOPLAST BIOPLASTICS FOR A BETTER LIFE)**

(Kohtuasi T-2/20) (<sup>1</sup>)

**(Euroopa Liidu kaubamärk – Vastulausemenetlus – Euroopa Liitu nimetav rahvusvaheline registreering – Kujutismärk BIOPLAST BIOPLASTICS FOR A BETTER LIFE – Varasem siseriiklik sõnamärk BIOPLAK – Suhteline keeldumispõhjus – Segiajamise tõenäosuse puudumine – Määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkt b)**

(2020/C 433/62)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Hispaania) (esindaja: advokaat S. Correa Rodríguez)

*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: J. Crespo Carrillo ja E. Śliwińska)

*Teine pool EUIPO apellatsioonikoja menetluses:* Bio-tec Biologische Naturverpackungen GmbH & Co. KG (Emmerich, Saksamaa)

**Ese**

Hagi EUIPO viienda apellatsioonikoja 10. oktoobri 2019. aasta otsuse (asi R 418/2019-5) peale, mis käsitleb Laboratorios Ern ja Bio-tec Biologische Naturverpackungeni vahelist vastulausemenetlust.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Laboratorios Ern, SA-lt.

---

(<sup>1</sup>) ELT C 68, 2.3.2020.