

Üldkohtu 19. mai 2021. aasta otsus – Puma versus EUIPO – Gemma Group (Hüppava kaslase kujutis)**(Kohtuasi T-510/19) ⁽¹⁾****(Euroopa Liidu kaubamärk – Vastulausemenetlus – Hüppavat kaslast kujutava Euroopa Liidu kujutismärgi taotlus – Hüppavat kaslast kujutavad varasemad rahvusvahelised kaubamärgid – Suhteline keeldumispõhjus – Maine rikkumise puudumine – Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõige 5 (nüüd määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõige 5))**

(2021/C 263/23)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled*Hageja:* Puma SE (Herzogenaurach, Saksamaa) (esindaja: advokaat P. González-Bueno Catalán de Ocón)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: D. Hanf ja S. Hanne)*Teine pool apellatsioonikoja menetluses, menetluse astuja Üldkohtus:* Gemma Group Srl (Cerasolo Ausa, Itaalia)**Ese**

Hagi EUIPO neljanda apellatsioonikoja 30. aprilli 2019. aasta otsuse (asi R 2057/2018-4) peale, mis käsitleb vastulausemenetlust Puma ja Gemma Groupi vahel.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Puma SE kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Intellektuaalomandi Ameti kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 328, 30.9.2019.

Üldkohtu 12. mai 2021. aasta otsus – Moerenhout jt versus komisjon**(Kohtuasi T-789/19) ⁽¹⁾****(Sätted institutsioonide kohta – Euroopa kodanikualgatus – Kauplemine sõjaliselt okupeeritud territooriumidega – Registreerimisest keeldumine – Komisjoni volituste ilmselge puudumine – Määruse (EL) nr 211/2011 artikli 4 lõike 2 punkt b – Ühine kaubanduspoliitika – ELTL artikkel 207 – Ühine välis- ja julgeolekupoliitika – ELTL artikkel 215 – Põhjendamiskohustus – Määruse nr 211/2011 artikli 4 lõige 3)**

(2021/C 263/24)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled*Hagejad:* Tom Moerenhout (Humbeek, Belgia) ja 6 muud hagejat, kelle nimed on loetletud lisas (esindaja: advokaat G. Devers)*Kostja:* Euroopa Komisjon (esindajad: I. Martínez del Peral ja S. Delaude)

Ese

ELTL artikli 263 alusel esitatud nõue tühistada komisjoni 4. septembri 2019. aasta otsus (EL) 2019/1567, milles käsitletakse kavandatud kodanikualgatust „Tagada, et ühine kaubanduspoliitika vastaks ELi aluslepingutele ja oleks kooskõlas rahvusvahelise õigusega“ (ELT 2019, L 241, lk 12).

Resolutsioon

1. Tühistada komisjoni 4. septembri 2019. aasta otsus (EL) 2019/1567, milles käsitletakse kavandatud kodanikualgatust „Tagada, et ühine kaubanduspoliitika vastaks ELi aluslepingutele ja oleks kooskõlas rahvusvahelise õigusega“.
2. Mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

(¹) ELT C 45, 10.2.2020.

Üldkohtu 19. mai 2021. aasta otsus – Steinel GmbH versus EUIPO (GluePro)

(Kohtuasi T-256/20) (¹)

(Euroopa Liidu kaubamärk – Euroopa Liidu sõnamärgi GluePro taotlus – Absoluutne keeldumispõhjus – Kirjeldavus – Määruse (EÜ) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkt c – Eristusvõime puudumine – Määruse (EÜ) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkt b)

(2021/C 263/25)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Steinel GmbH (Herzebrock-Clarholz, Saksamaa) (esindajad: advokaadid M. Breuer ja K. Freudenstein)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: E. Markakis)

Ese

Hagi EUIPO teise apellatsioonikoja 14. veebruari 2020. aasta otsuse (asi R 2516/2019-2) peale, mis käsitleb kujutismärgi GluePro ELi kaubamärgina registreerimise taotlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Steinel GmbH-lt.

(¹) ELT C 215, 29.6.2020.