

**Üldkohtu 26. märtsi 2020. aasta otsus – Conlance versus EUIPO – LG Electronics (SONANCE)****(Kohtuasi T-343/19) <sup>(1)</sup>****(Euroopa Liidu kaubamärk – Vastulausemenetlus – Euroopa Liidu sõnamärgi SONANCE taotlus – Varasem siseriiklik sõnamärk conlance – Suhteline keeldumispõhjus – Segiajamise tõenäosuse puudumine – Määruse (EL)2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkt b)**

(2020/C 175/26)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

Hageja: Conlance GmbH (Augsburg, Saksamaa) (esindaja: advokaat A. Hayn)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: D. Walicka)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: LG Electronics, Inc. (Soul, Lõuna-Korea)

**Ese**

Hagi EUIPO esimese apellatsioonikoja 5. aprilli 2019. aasta otsuse (asi R 1085/2018-1) peale, mis käsitleb vastulausemenetlust Conlance ja LG Electronics vahel.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Conlance GmbH-lt.

---

<sup>(1)</sup> ELT C 246, 22.7.2019.

**Üldkohtu 12. märtsi 2020. aasta otsus – Gamma-A versus EUIPO – Zivju pārstrādes uzņēmumu serviss (toidupakend)****(Kohtuasi T-352/19) <sup>(1)</sup>****(Ühenduse disainilahendus – Kehtetuks tunnistamise menetlus – Toidupakendis seisnev ühenduse registreeritud disainilahendus – Varasem disainilahendus – Kehtetuks tunnistamise alus – Eristatavuse puudumine – Erineva üldmulje puudumine – Määruse (EÜ)nr 6/2002 artikli 6 lõike 1 punkt b ja artikli 25 lõike 1 punkt b)**

(2020/C 175/27)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: Gamma-A SIA (Riia, Läti) (esindaja: advokaat M. Liguts)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: S. Hanne)

Teine pool EUIPO apellatsioonikoja menetluses, menetlusse astuja Üldkohtus: Zivju pārstrādes uzņēmumu serviss SIA (Riia) (esindaja: advokaat J. Alfejeva)

**Ese**

Hagi EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 25. märtsi 2019. aasta otsuse (asi R 2516/2017–3) peale, mis käsitleb Piejūra SIA ja Gamma-A vahelist disainilahenduse kehtetuks tunnistamise menetlust.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Gamma-A SIA-lt.

---

(<sup>1</sup>) ELT C 255, 29.7.2019.

---

**Üldkohtu 12. märtsi 2020. aasta otsus – Gamma-A versus EUIPO – Zivju pārstrādes uzņēmumu serviss (Toidupakend)**

(Kohtuasi T-353/19) (<sup>1</sup>)

*(Ühenduse disainilahendus – Tühistamismenetlus – Toidupakendis seisnev ühenduse registreeritud disainilahendus – Varasem disainilahendus – Tõendid avalikustamise kohta – Määruse (EL) nr 6/2002 artikkel 7 – Kehtetuse alus – Eristatavuse puudumine – Erineva üldmulje puudumine – Määruse nr 6/2002 artikli 6 lõike 1 punkt b ja artikli 25 lõike 1 punkt b)*

(2020/C 175/28)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

*Hageja:* Gamma-A SIA (Riia, Läti) (esindaja: advokaat M. Liguts)

*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: S. Hanne)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus:* Zivju pārstrādes uzņēmumu serviss SIA (Riga) (esindaja: advokaat J. Alfejeva)

**Ese**

Hagi EUIPO kolmanda apellatsioonikoja 12. veebruari 2019. aasta otsuse (asi R 2543/2017–3) peale, mis käsitleb tühistamismenetlust Piejūra SIA ja Gamma-A vahel.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Gamma-A SIA-lt.

---

(<sup>1</sup>) ELT C 255, 29.7.2019.