

Üldkohtu 25. novembri 2020. aasta otsus – BRF Singapore Foods versus EUIPO – Tipiak (Sadia)**(Kohtuasi T-309/10) ⁽¹⁾****(Euroopa Liidu kaubamärk – Vastulausemenetlus – Euroopa Liidu kujutismärgi Sadia taotlus – Varasem siseriiklik sõnamärk SAIDA – Suhteline keeldumispõhjus – Segiajamise tõenäosus – Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkt b) – Hea halduse põhimõte – Võrdne kohtlemine – Põhjendamiskohustus)**

(2021/C 28/59)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled*Hageja:* BRF Singapore Foods Pte Ltd (Singapur, Singapur) (esindaja: advokaat C. Mateu)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: L. Lapinskaite, J. Crespo Carrillo ja V. Ruzek)*Teine pool apellatsioonikoja menetluses, menetlusse astuja Üldkohtus:* Tipiak (Saint-Aignan de Grand-Lieu, Prantsusmaa) (esindaja: advokaadid M. Antoine-Lalance ja M. Aitelli)**Ese**

Hagi EUIPO neljanda apellatsioonikoja 19. märtsi 2019. aasta otsuse (asi R 1834/2018-4) peale, mis käsitleb Tipiaki ja BRF Singapore Foodsi vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta BRF Singapore Foods Pte Ltd kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Tipiaki kohtukulud.
3. Jätta Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) kohtukulud tema enda kanda.

⁽¹⁾ ELT C 246, 22.7.2019.

Üldkohtu 25. novembri 2020. aasta otsus – BRF Singapore Foods versus EUIPO – Tipiak (SADIA)**(Kohtuasi T-310/19) ⁽¹⁾****(Euroopa Liidu kaubamärk – Vastulausemenetlus – Euroopa Liidu sõnamärgi SADIA taotlus – Varasem siseriiklik sõnamärk SAIDA – Suhteline keeldumispõhjus – Segiajamise tõenäosus – Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkt b) – Hea halduse põhimõte – Võrdne kohtlemine – Põhjendamiskohustus)**

(2021/C 28/60)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled*Hageja:* BRF Singapore Foods Pte Ltd (Singapur, Singapur) (esindaja: advokaat C. Mateu)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: L. Lapinskaite, J. Crespo Carrillo ja V. Ruzek)*Teine pool EUIPO apellatsioonikoja menetluses, menetlusse astuja Üldkohtus:* Tipiak (Saint-Aignan de Grand-Lieu, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid M. Antoine-Lalance ja M. Aitelli)

Ese

Hagi EUIPO neljanda apellatsioonikoja 19. märtsi 2019. aasta otsuse (asi R 1857/2018-4) peale, mis käsitleb Tipiaki ja BRF Singapore Foods'i vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta BRF Singapore Foods Pte Ltd kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja Tipiaki kohtukulud.
3. Jätta Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) kohtukulud tema enda kanda.

(¹) ELT C 246, 22.7.2019.

Üldkohtu 25. novembri 2020. aasta otsus – UI versus komisjon

(Kohtuasi T-362/19) (¹)

(Avalik teenistus – Ametnikud – Kodumaalt lahkumise toetus – Personalieeskirjade VII lisa artikli 4 lõike 1 punkt a – Kodumaalt lahkumise toetuse maksmisest keeldumine – Alaline elukoht – Põhilise tegevusalaga tegelemise koht – Viieaastane viiteperiood)

(2021/C 28/61)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: UI (esindajad: advokaat J. Diaz Cordova)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: T. Bohr ja A.-C. Simon)

Ese

ELTL artikli 270 alusel esitatud nõue esiteks tühistada Euroopa Komisjoni individuaalsete maksete haldamise ja maksmise ameti (PMO) 27. augusti 2018. aasta otsus, millega keelduti hagejale kodumaalt lahkumise toetuse maksmisest, ja teiseks hüvitada kahju, mida hageja selle asjaolu tõttu kandis.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja UI-lt.

(¹) ELT C 305, 9.9.2019.