

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: D. Gája)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Alcar Holding GmbH (Viin, Austria) (esindaja: advokaat C. Onken)

Ese

Hagi EUIPO esimese apellatsioonikoja 14. novembri 2018. aasta otsuse (asi R 378/2018-1) peale, mis käsitleb vastulausemenetlust Alcar Holding ja Alcar Aktiebolagi vahel.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Alcar Aktiebolagilt.

⁽¹⁾ ELT C 131, 8.4.2019.

Üldkohtu 12. märtsi 2020. aasta otsus – Gwo Chyang Biotech versus EUIPO – Norma (KinGirls) (Kohtuasi T-85/19) ⁽¹⁾

(Euroopa Liidu kaubamärk – Vastulausemenetlus – Euroopa Liidu kujutismärgi KinGirls taotlus – Varasem Saksa sõnamärk King – Suhteline keeldumispõhjus – Segiajamise tõenäosus – Määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2020/C 175/22)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Gwo Chyang Biotech Co. Ltd (Tainan City, Taiwan) (esindaja: advokaat J. Kakoures)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: W. Schramek, A. Söder ja D. Hanf)

Teine pool apellatsioonikoja menetluses: Norma Lebensmittelfilialbetrieb Stiftung & Co. KG (Nürnberg, Saksamaa)

Ese

Hagi EUIPO neljanda apellatsioonikoja 12. detsembri 2018. aasta otsuse (asi R 718/2018-4) peale, mis käsitleb Norma Lebensmittelfilialbetrieb Stiftung & Co. ja Gwo Chyang Biotechi vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Gwo Chyang Biotech Co. Ltd-lt.

(¹) ELT C 122, 1.4.2019.

Üldkohtu 12. märtsi 2020. aasta otsus – Sumol + Compal Marcas versus EUIPO – Heretat Mont-Rubi (SUM011)

(Kohtuasi T-296/19) (¹)

(Euroopa Liidu kaubamärk – Vastulausemenetlus – Euroopa Liidu sõnamärgi SUM011 taotlus – Euroopa Liidu varase kujutismärk Sumol ja varasem siseriiklik sõnamärk SUMOL – Suhteline keeldumispõhjus – Segiajamise tõenäosuse puudumine – Kaupade ja teenuste sarnasuse puudumine – Määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2020/C 175/23)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Sumol + Compal Marcas, SA (Carnaxide, Portugal) (esindajad: advokaadid J. M. Pimenta ja A. M. Sebastião)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindajad: L. Lapinskaite, J. Crespo Carrillo ja H. O'Neill)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Heretat Mont-Rubi, SA (Font-Rubi, Hispaania)

Ese

Hagi EUIPO viienda apellatsioonikoja 12. veebruari 2019. aasta otsuse (asi R 1662/2018–5) peale, mis käsitleb tühistamismenetlust Sumol + Compal Marcas ja Heretat Mont-Rubi vahel.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Sumol + Compal Marcas, SA-lt.

(¹) ELT C 213, 24.6.2019.

Üldkohtu 26. märtsi 2020. aasta otsus – Wilhelm Sinh jr. versus EUIPO – Golden Frog (CHAMELEON)

(Kohtuasi T-312/19) (¹)

(Euroopa Liidu kaubamärk – Vastulausemenetlus – Euroopa Liidu sõnamärgi CHAMELEON taotlus – Varasem rahvusvaheline ja riigisisene sõnamärk CHAMELEON – Suhteline keeldumispõhjus – Segiajamise tõenäosuse puudumine – Määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2020/C 175/24)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Wilhelm Sinh jr. GmbH & Co. KG (Niefern-Öschelbronn, Saksamaa) (esindaja: advokaat H. Twelmeier)