

Üldkohtu 13. mai 2020. aasta otsus – Pontinova versus EUIPO – Ponti & Partners (pontinova)**(Kohtuasi T-76/19) ⁽¹⁾****(Euroopa Liidu kaubamärk – Vastulausemenetlus – Varasem Euroopa Liidu varasem kujutismärk pontinova – Varasem rahvuslik sõnamärk PONTI – Suhteline keeldumispõhjus – Segiajamise tõenäosus – Määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõike 1 punkt b – Asjaomane avalikkus – Teenuste sarnasus – Tähiste sarnasus – Segiajamise tõenäosuse igakülgne hindamine)**

(2020/C 215/45)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Pontinova (Zürich, Šveits) (esindaja: advokaat L. Röh)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO) (esindaja: J. Crespo Carrillo)

Teine menetluspool apellatsioonikojas, menetluse astuja Üldkohtus: Ponti & Partners, SLP (Barcelona, Hispaania) (esindaja: advokaat R. Guerras Mazón)

Ese

Hagi EUIPO viienda apellatsioonikoja 27. novembri 2018. aasta otsuse (asi R 566/2018-5) peale, mis käsitleb vastulausemenetlust Ponti & Partners ja Pontinova vahel.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Pontinova AG-lt.

⁽¹⁾ ELT C 122, 1.4.2019.

Üldkohtu 13. mai 2020. aasta otsus – SolNova versus EUIPO – Canina Pharma (BIO-INSECT Shocker)**(Kohtuasi T-86/19) ⁽¹⁾****(Euroopa Liidu kaubamärk – Kehtetuks tunnistamise menetlus – Euroopa Liidu sõnamärk BIO-INSECT Shocker – Absoluutne keeldumispõhjus – Kaubamärk, mis võib avalikkust eksitada – Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkt g)**

(2020/C 215/46)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: SolNova AG (Zollikorn, Šveits) (esindaja: advokaat P. Lee)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: A. Söder)

Teine pool EUIPO apellatsioonikoja menetluses, menetluse astuja Üldkohtus: Canina Pharma GmbH (Hamm, Saksamaa) (esindaja: advokaat O. Bischof)