

**Üldkohtu 14. juuli 2021. aasta otsus – Harrington Padrón versus nõukogu****(Kohtuasi T-32/19) <sup>(1)</sup>*****(Ühine välis- ja julgeolekupoliitika – Piiravad meetmed seoses olukorraga Venezuelas – Rahaliste vahendite külmutamine – Selliste isikute, üksuste ja asutuste loetelud, kelle suhtes kohaldatakse rahaliste vahendite ja majandusressursside külmutamist – Hageja nime jätmine loeteludesse – Hindamisviga)***

(2021/C 349/41)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled***Hageja:* Katherine Nayarith Harrington Padrón (Caracas, Venetsueela) (esindajad: advokaadid L. Giuliano ja F. Di Gianni)*Kostja:* Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: A. Antoniadis, S. Kyriakopoulou ja P. Mahnič)**Ese**

ELTL artikli 263 alusel esitatud nõue tühistada nõukogu 6. novembri 2018. aasta otsus (ÜVJP) 2018/1656 millega muudetakse otsust (ÜVJP) 2017/2074 piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Venezuelas (ELT 2018, L 276, lk 10), ja nõukogu 6. novembri 2018. aasta rakendusmäärus (EL) 2018/1653, millega rakendatakse määrust (EL) 2017/2063 piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Venezuelas (ELT 2018, L 276, lk 1) hagejat puudutavas osas.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Katherine Nayarith Harrington Padrónilt.

---

<sup>(1)</sup> ELT C 103, 18.3.2019.

**Üldkohtu 14. juuli 2021. aasta otsus – Benavides Torres versus nõukogu****(Kohtuasi T-35/19) <sup>(1)</sup>*****(Ühine välis- ja julgeolekupoliitika – Piiravad meetmed seoses olukorraga Venezuelas – Rahaliste vahendite külmutamine – Selliste isikute, üksuste ja asutuste loetelu, kelle suhtes kohaldatakse rahaliste vahendite ja majandusressursside külmutamist – Hageja nime jätmine loeteludesse – Hindamisviga)***

(2021/C 349/42)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled***Hageja:* Antonio José Benavides Torres (Caracas, Venezuela) (esindajad: advokaadid L. Giuliano ja F. Di Gianni)*Kostja:* Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: S. Kyriakopoulou, V. Piessevaux, P. Mahnič ja A. Antoniadis)**Ese**

ELTL artikli 263 alusel esitatud nõue tühistada hagejat puudutavas osas nõukogu 6. novembri 2018. aasta otsus (ÜVJP) 2018/1656, millega muudetakse otsust (ÜVJP) 2017/2074 piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Venezuelas (ELT 2018, L 276, lk 10), ja nõukogu 6. novembri 2018. aasta rakendusmäärus (EL) 2018/1653, millega rakendatakse määrust (EL) 2017/2063 piiravate meetmete kohta seoses olukorraga Venezuelas (ELT 2018, L 276, lk 1).

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Antonio José Benavides Torreselt.

(<sup>1</sup>) ELT C 93, 11.3.2019.

---

**Üldkohtu 14. juuli 2021. aasta otsus – DD versus Euroopa Liidu Põhiõiguste Amet**

(Kohtuasi T-632/19) (<sup>1</sup>)

*(Avalik teenistus – Ajutised teenistujad – Kahju hüvitamise nõue – Mittevaraline kahju – Avaliku Teenistuse Kohtu ja Üldkohtu otsuste rakendamine)*

(2021/C 349/43)

Kohtumenetluse keel: inglise

**Pooled**

Hageja: DD (esindajad: advokaadid L. Levi ja M. Vandenbussche)

Kostja: Euroopa Liidu Põhiõiguste Amet (esindajad: M. O'Flaherty, keda abistab advokaat B. Wägenbaur)

**Ese**

ELTL artikli 270 alusel esitatud hagi, milles esiteks palutakse hüvitada mittevaraline kahju, mida hagejale väidetavalt tekitati; teiseks palutakse tühistada FRA direktori 19. novembri 2018. aasta otsus, millega jäeti hageja kaebus rahuldamata, ja kolmandaks palutakse vajadusel tühistada FRA direktori 12. juuni 2019. aasta otsus, millega jäeti rahuldamata kaebus eespool nimetatud 19. novembri 2018. aasta otsuse peale.

**Resolutsioon**

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta DD kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Euroopa Liidu Põhiõiguste Amet kohtukulud.

(<sup>1</sup>) ELT C 406, 2.12.2019.

---

**Üldkohtu 14. juuli 2021. aasta otsus – Abitron Germany versus EUIPO – Hetronic International (NOVA)**

(Kohtuasi T-75/20) (<sup>1</sup>)

*(Euroopa Liidu kaubamärk – Kehtetuks tunnistamise menetlus – Euroopa Liidu sõnamärk NOVA – Varasem registreerimata riigisisene kaubamärk NOVA – Suhteline keeldumispõhjus – Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõige 4 ja artikli 53 lõike 1 punkt c (nüüd vastavalt määruse (EL) 2017/1001 artikli 8 lõige 4 ja artikli 60 lõike 1 punkt c) – Viide varasemat kaubamärki reguleerivale riigisisesele õigusele – Absoluutne keeldumispõhjus – Pahauskuse puudumine – Määruse nr 207/2009 artikli 52 lõike 1 punkt b (nüüd määruse 2017/1001 artikli 59 lõike 1 punkt b))*

(2021/C 349/44)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

Hageja: Abitron Germany GmbH (Langquaid, Saksamaa) (esindajad: advokaadid T. Dolde ja K. Lüder)