

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Upravni sud u Zagrebu (Horvaatia) 31. oktoobril 2019 – FRANCK d.d., Zagreb versus
Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb**

(kohtuasi C-801/19)

(2020/C 27/29)

Kohtumenetluse keel: horvaadi

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Upravni sud u Zagrebu

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: FRANCK d.d., Zagreb

Vastustaja: Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb

Eelotsuse küsimused

1. Kas teenus, millega tehakse kaebajale, mis ei ole finantsasutus, kättesaadavaks rahalised vahendid ühekordse tasu eest, mis on 1 % konkreetsest summast, on käsitatav kui „krediidi andmine ja läbirääkimine ning krediidi haldamine krediidiandja poolt“ käibemaksudirektiivi ⁽¹⁾ artikli 135 lõike 1 punkti b tähenduses, olgugi et lepingus ei ole kaebaja ametlikult laenuvõtjana märgitud?
2. Kas veksell, see tähendab väärtpaber, mis sisaldab selle väljastaja jaoks kohustust tasuda teatav rahasumma isikule, kes on kõnealusel väärtpaberil märgitud võlausaldajaks, või isikule, kes on seaduses sätestatud viisil väärtpaberi hiljem omandanud, on muu vabalt kaubeldav maksevahend käibemaksudirektiivi artikli 135 lõike 1 punkti d tähenduses?
3. Kas kaebaja teenus, millega ta saatis vekslit väärtusest 1 % tasu eest, mida võetakse vekslit väljastajalt, vekslit edasi faktooringettevõtjale ja kandis viimaselt saadud summa üle vekslit väljastajale ja garanteeris faktooringettevõtjale, et vekslit väljastaja tasub vekslit tuleneva võlanõude, kui see muutub sissenõutavaks, kujutab endast:
 - a) käibemaksust vabastatud teenust käibemaksudirektiivi artikli 135 lõike 1 punkti b tähenduses;
 - b) käibemaksust vabastatud teenust käibemaksudirektiivi artikli 135 lõike 1 punkti d tähenduses?

⁽¹⁾ Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiiv 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi (ELT 2006, L 347, lk 1).