

- b) teenuste kasutajate telefoninumbreid ja/või
- c) IP-aadresse, mida teenuste kasutajad kasutasid õigusi rikkuvate failide üleslaadimiseks, koos üleslaadimise täpse ajaga?

2. Juhul kui vastus esimese küsimuse punktile c on jaatav:

Kas teave, mida tuleb vastavalt direktiivi 2004/48/EÜ artikli 8 lõike 2 punktile a anda, hõlmab ka IP-aadressi, mida kasutaja, kes varem on õigusi rikkudes faile üles laadinud, viimati kasutas juurdepääsuks oma Google'i või YouTube'i kasutajakontole, koos juurdepääsu täpse ajaga, olenemata sellest, kas sel viimasel korral rikuti õigusi?

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta direktiiv 2004/48/EÜ intellektuaalomandi õiguste jõustamise kohta (ELT 2004, L 157, lk 45; ELT eriväljaanne 17/02, lk 32).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Bundesgerichtshof (Saksamaa) 29. märtsil 2019 — EIS GmbH versus TO

(kohtuasi C-266/19)

(2019/C 230/24)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Bundesgerichtshof

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: EIS GmbH

Vastustaja: TO

Eelotsuse küsimused

1. Kas telefoninumber on direktiivi 2011/83/EL ⁽¹⁾ I lisa A osas esitatud taganemise näidisjuhendi täitmisjuhendi tähenduses „olemas“, kui kaupleja näitab telefoninumbri ära impressumis või esitab selle selgelt ja arusaadavalt oma veebisaidi avalehel?
2. Kas telefoninumber on direktiivi 2011/83/EL I lisa A osas esitatud taganemise näidisjuhendi täitmisjuhendi tähenduses „olemas“, kui kaupleja küll kasutab telefoniühendust äritegevuse raames, kuid muuks otstarbeks kui kauglepingute sõlmimiseks, mistõttu ei võta ta telefoni teel vastu ka kauglepingute tagasitäitmise eesmärgil esitatud taganemisavaldusi?

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2011. aasta direktiiv 2011/83/EL tarbijaõiguste kohta, ELT 2011, L 304, lk 64.