

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunal de première instance de Liège (Belgia) 21. jaanuaril 2019 – BU versus État belge**

**(Kohtuasi C-35/19)**

(2019/C 103/17)

*Kohtumenetluse keel: prantsuse*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Tribunal de première instance de Liège

**Põhikohtuasja pooled**

*Hageja:* BU

*Kostja:* État belge

**Eelotsuse küsimus**

Kas C.I.R./92 artikli 38 lõike 1 punkt 4 rikub Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklit 45 ja sellele järgnevaid artikleid (töötajate vaba liikumise põhimõte) ning artiklit 56 ja sellele järgnevaid artikleid (teenuste osutamise vabaduse põhimõte) selle tõttu, et nimetatud õigusnormiga on puudega inimese toetused maksust vabastatud üksnes juhul, kui neid toetusi maksab riigikassa, see tähendab Belgia riik, Belgia õigusnormide alusel, diskrimineerides nõnda Belgia residentist maksumaksjat, kes saab puude hüvitamiseks toetust, mida maksab teine Euroopa Liidu liikmesriik ja mis ei ole maksust vabastatud, võrreldes Belgia residentist maksumaksjaga, kes saab Belgia õigusnormide kohaselt Belgia riigi makstavat puudega inimese toetust, mis on maksust vabastatud?

---

**Euroopa Liidu Nõukogu 25. jaanuaril 2019 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (kolmas koda laiendatud koosseisus) 15. novembri 2018. aasta otsuse peale kohtuasjas T-316/14: Kurdistan Workers' Party (PKK) versus nõukogu**

**(Kohtuasi C-46/19 P)**

(2019/C 103/18)

*Kohtumenetluse keel: inglise*

**Pooled**

*Apellant:* Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: B. Driessen, S. Van Overmeire)

*Teised menethusosalised:* Kurdistan Workers' Party (PKK), Euroopa Komisjon, Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik

**Apellandi nõuded**

Apellant palub Euroopa Kohtul:

- tühistada Üldkohtu vaidlustatud otsus;
- teha lõplik otsus apellatsioonkaebuse esemeks olevates küsimustes ja jätta PKK hagi nõuded rahuldamata; ja
- mõista käesolevast apellatsioonkaebusest ja kohtuasjast T-316/14 tulenevad nõukogu kohtukulud välja PKK'lt.

**Väited ja peamised argumendid**

Nõukogu väidab, et Üldkohus tegi vaidlustatud kohtuotsuses vea järgmistes punktides:

- esimene väide: Üldkohus kvalifitseeris vaidlustatud otsused vääralt üksnes artikli 1 lõike 6 alla kuuluvateks otsusteks <sup>(1)</sup>;
- teine väide: Üldkohus järeldas vääralt, et Ühendriikide otsused ei saa olla esmakordse loetellu kandmise aluseks;
- kolmas väide: Üldkohus leidis vääralt, et nõukogu ei selgitanud, miks tema arvates olid Ühendriikide otsused ja Ühendkuningriigi siseministri määrus ühise seisukoha 2001/931/ÜVJP artikli 1 lõike 4 tähenduses pädeva asutuse otsus;
- neljas väide: Üldkohus kohaldas vääralt Euroopa Kohtu otsuse LTTE <sup>(2)</sup> punkti 55 käesolevale kohtuasjale;
- viies väide: Üldkohus kohaldas vääralt kohtuotsuse LTTE punkti 71 käesolevale kohtuasjale;
- kuues väide: Üldkohus kohaldas vääralt ühise seisukoha 2001/931/ÜVJP artikli 1 lõiget 4 ja kohtuotsuse LTTE punkti 55;
- seitsmes väide: Üldkohus leidis vääralt, et nõukogu ei saanud vastata PKK kirjale oma 27. märtsi 2015. aasta kirjas.

<sup>(1)</sup> Nõukogu 27. detsembri 2001. aasta ühine seisukoht 2001/931/ÜVJP terrorismivastaste erimeetmete rakendamise kohta (EÜT 2001, L 344, lk 93; ELT eriväljaanne 18/01, lk 217).

<sup>(2)</sup> Kohtuasi C-599/14 P, nõukogu vs. LTTE, EU:C2017:583.

**Credito Fondiario SpA 29. jaanuaril 2019 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (kaheksas koda)  
19. novembri 2018. aasta määruse peale kohtuasjas T-661/16: Credito Fondiario versus Ühtne  
Kriisilahendusnõukogu**

**(Kohtuasi C-69/19 P)**

(2019/C 103/19)

*Kohtumenetluse keel: itaalia*

**Pooled**

*Apellant:* Credito Fondiario SpA (esindajad: advokaadid F. Sciaudone, F. Iacovone, S. Frazzani ja A. Neri)

*Teine menetlusosaline:* Ühtne Kriisilahendusnõukogu

*Menetluse astujad:* Itaalia Vabariik ja Euroopa Komisjon

**Apellandi nõuded**

- tühistada vaidlustatud määrus ja saata kohtuasi tagasi Üldkohtule;
- mõista käesoleva apellatsiooniaseme menetluse ja kohtuasja T-661/16 menetlusega seonduvad kohtukulud välja Ühtselt Kriisilahendusnõukogult;
- teise võimalusena tühistada vaidlustatud määrus osas, milles sellega mõistetakse Credito Fondiariolt välja Ühtse Kriisilahendusnõukogu kohtukulud, ja teha esimese astme menetlusega seonduvate kohtukulude osas õiglane lahend.