

Daico International BV 21. jaanuaril 2019 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (seitsmes koda) 22. novembri 2018. aasta määruse peale kohtuasjas T-356/17: Daico International versus EUIPO — American Franchise Marketing

(kohtuasi C-36/19 P)

(2019/C 280/21)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: Daico International BV (esindaja: *advocaat* M. F. J. Haak)

Teine menetlusosaline: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Euroopa Kohus (seitsmes koda) tunnistas 4. juuli 2019. aasta määrusega apellatsioonkaebuse vastuvõetamatuks.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Sąd Okręgowy w Gdańsku (Poola) 11. märtsil 2019 — Kriminaalasi järgmise isiku suhtes: AV

(kohtuasi C-221/19)

(2019/C 280/22)

Kohtumenetluse keel: poola

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Sąd Okręgowy w Gdańsku

Põhikohtuasja kriminaalmenetluse pool

AV

Eelotsuse küsimused

1. Kas nõukogu 24. juuli 2008. aasta raamotsuse 2008/675/ÜVJP, mis käsitleb Euroopa Liidu liikmesriikides tehtud süüdimõistvate kohtuotsuste arvessevõtmist uutes kriminaalmenetlustes⁽¹⁾, artikli 3 lõiget 3, milles sätestatakse, et lõikes 1 ette nähtud teistes liikmesriikides tehtud varasemate süüdimõistvate kohtuotsuste arvessevõtmisel ei ole sekkuvat, tühistavat ega läbivaatavat toimet varasemate süüdimõistvate kohtuotsuste ega selliste otsuste suhtes, mis on seotud kohtuotsuste täideviimisega uut menetlust läbi viivas liikmesriigis, tuleb tõlgendada nii, et sekkumisena selle õigusnormi tähenduses ei käsitata ainult seda, kui liitkaristuse määramise otsusega hõlmatakse teises liikmesriigis tehtud süüdimõistva kohtuotsusega määratud karistus, vaid ka seda, kui sellise otsusega hõlmatakse liitkaristuse määramise raames karistus, mis on edastatud täideviimiseks teisele Euroopa Liidu liikmesriigile selles liikmesriigis liitkaristuse määramise otsuse raames tehtud otsusega?