

Põhikohtuasja menetluse pooled

Hagejad: QE, RD

Kostja: SATA Internacional – Serviços de Transportes Aéreos SA

Menetluses osales: ANA – Aeroportos de Portugal SA

Resolutsioon

Eelotsusetaotlus, mille on 8. juuli 2019. aasta otsusega esitanud Tribunal Judicial da Comarca dos Açores (Assooride piirkondlik kohus, Portugal), on ilmselgelt vastuvõetamatu.

(¹) ELT C 19, 20.01.2020.

Euroopa Kohtu (üheksas koda) 2. juuli 2020. aasta määrus (Okresný súd Poprad eelotsusetaotlus – Slovakkia) – IM versus Sting Reality s.r.o.

(Kohtuasi C-853/19) (¹)

(Eelotsusetaotlus – Euroopa Kohtu kodukorra artikli 53 lõige 2 ja artikkel 99 – Tarbijakaitse – Direktiiv 2005/29/EÜ – Ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausad kaubandustavad – Artiklid 8 ja 9 – Agressiivsed kaubandustavad – Direktiiv 93/13/EMÜ – Ebaõiglased tingimused tarbijalepingutes – Lepingutingimus, mille suhtes on eraldi kokku lepitud – Siseriikliku kohtu pädevus)

(2020/C 287/37)

Kohtumenetluse keel: slovakkia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Okresný súd Poprad

Põhikohtuasja menetluse pooled

Hageja: IM

Kostja: Sting Reality s.r.o.

Resolutsioon

- 1) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2005. aasta direktiiv 2005/29/EÜ, mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul ning millega muudetakse nõukogu direktiivi 84/450/EMÜ, Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 97/7/EÜ, 98/27/EÜ ja 2002/65/EÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EÜ) nr 2006/2004, artikleid 8 ja 9 tuleb tõlgendada nii, et kaubandustava kvalifitseerimine agressiivseks nende sätete tähenduses nõuab kõigi selle kaubandustava iseloomustavate asjaolude konkreetset ja spetsiifilist hindamist, lähtudes nimetatud sätetes kehtestatud kriteeriumidest. Juhul, kui lepingu sõlmis vanem sügava puudega inimene, kellel on piiratud sissetulek, mis ei võimalda tal kogunenud võlgu tagasi maksta, siis asjaolu, et selliselt sõlmitud leping andis võimaluse hoiduda kõrvale riigisisest tarbijakaitsealasest õigusnormist, on märk sellest, et asjaomane ettevõtja soovis teadlikult ära kasutada nimetatud isiku olukorra erilist raskust, eesmärgiga mõjutada tema otsust; seda peab hindama eelotsusetaotluse esitanud kohus.
- 2) Nõukogu 5. aprilli 1993. aasta direktiivi 93/13/EMÜ ebaõiglase tingimuste kohta tarbijalepingutes artiklit 3 tuleb tõlgendada nii, et liikmesriigi kohus, kes lahendab taotlust hinnata tarbija ja ettevõtja vahel sõlmitud lepingu tingimuste ebaõiglast olemust, peab juhul, kui ettevõtja vaatamata talle sellekohase taotluse esitamisele keeldub esitamast kohtule teiste tarbijatega sõlmitud sarnaseid lepinguid, rakendama tema käsutuses olevaid riigisiseseid menetlusnorme, et hinnata, kas niisuguse lepingu tingimuste suhtes on eraldi kokku lepitud.

3) Okresný súd Poprad (Propadi piirkondlik kohus, Slovakkia) kolmas küsimus on ilmselt vastuvõetamatu.

(¹) ELT C 36, 3.2.2020.

Euroopa Kohtu (üheksas koda) 28. mai 2020. aasta määrus (Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia eelotsusetaotlus – Itaalia) – MC versus Ufficio territoriale del governo (U.T.G.) – Prefettura di Foggia

(Kohtuasi C-17/20) (¹)

(Eelotsusetaotlus – Euroopa Kohtu kodukorra artikli 53 lõige 2 ja artikkel 94 – Ilmselge vastuvõetamatus – ELi õiguse üldistele põhimõtetele – Õigus heale haldusele – Kaitseõigused – Õigus olla ära kuulatud – Prefektuuri vastu võetud akt tegevuse keelamiseks maffia väidetava sisseimbumise tõttu – Õigusnormid, mis ei näe ette võistlevat haldusmenetlust)

(2020/C 287/38)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia

Põhikohtuasja menetluse pooled

Hageja: MC

Kostja: Ufficio territoriale del governo (U.T.G.) – Prefettura di Foggia

Resolutsioon

Tribunale amministrativo regionale per la Puglia (Puglia piirkondlik halduskohus, Itaalia) 27. novembri 2019. aasta otsusega esitatud eelotsusetaotlus on ilmselt vastuvõetamatu.

(¹) ELT C 161, 11.5.2020.

GMP-Orphan (GMPO) 29. juulil 2019. aastal esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (seitsmes koda) 16. mai 2019. aasta otsuse peale kohtuasjas T-733/17: GMPO versus komisjon

(Kohtuasi C-575/19 P)

(2020/C 287/39)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: GMP-Orphan (GMPO) (esindajad: *solicitor* J. Mulryne ja *solicitor* L. Tsang, *avocate* C. Schoonderbeek)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon

Euroopa Kohus (üheksas koda) otsustas 11. juuni 2020. aasta määrusega jätta apellatsioonkaebus ilmselge vastuvõetamatuse tõttu läbi vaatamata ja GMP-Orphan SA kohtukulud tema enda kanda.
