

Eelotsuse küsimused

1. Kas andmesubjektile isikuandmete kaitse üldmääruse⁽¹⁾ artikli 15 lõikest 1 tulenevat õigust andmetega tutvuda tuleb koosmõjus artikli 4 punktis 1 määratletud mõistega „isikuandmed“ tõlgendada nii, et vastutava töötaja kogutud andmed, millest nähtub, kes, millal ja millisel eesmärgil on andmesubjekti isikuandmeid töödeldud, ei ole andmed, millega on andmesubjektidel õigus tutvuda, eelkõige kuna tegemist on vastutava töötaja töötajat puudutavate andmetega?
2. Kui eelmisele küsimusele vastatakse jaatavalt ja andmesubjektile isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 15 lõikest 1 tulenev õigus andmetega tutvuda ei laiene eelmises küsimuses nimetatud andmetele, kuna need ei ole andmesubjekti „isikuandmed“ isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 4 punkti 1 tähenduses, tuleb käesolevas asjas hinnata veel teavet, millega on andmesubjektidel õigus tutvuda artikli 15 lõike 1 punktide [a–h] alusel:
 - a. Kuidas tuleb tõlgendada töötlemise eesmärki artikli 15 lõike 1 punkti a tähenduses, pidades silmas seda, milline ulatus on andmesubjekti õigusel andmetega tutvuda, see tähendab, kas töötlemise eesmärgist saab tuleneda õigus tutvuda kasutajaprotokolliga andmetega, mida on kogunud vastutav töötaja ja mis hõlmavad näiteks andmeid töödeldud isikute isikuandmeid, andmete töötlemise aega ja eesmärki?
 - b. Kas J. M-i kliendiandmeid töödeldud isikuid saab sellega seoses pidada teatud tingimustel isikuandmete vastuvõtjateks isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 15 lõike 1 punkti c tähenduses, kelle andmetega on andmesubjektidel õigus tutvuda?
3. Kas menetluse seisukohast on oluline, et tegemist on pangaga, kelle tegevus on reguleeritud, või et J. M. oli üheaegselt nii panga töötaja kui ka klient?
4. Kas eespool esitatud küsimuste hindamise seisukohast on oluline, et J. M-i isikuandmete töötlemine toimus enne isikuandmete kaitse üldmääruse jõustumist?

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. aprilli 2016. aasta määrus (EL) 2016/679 füüsiliste isikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise ning direktiivi 95/46/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (isikuandmete kaitse üldmäärus) (ELT 2016, L 119, lk 1).

Euroopa Kohtu presidendi 9. septembri 2021. aasta määrus (Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio eelotsusetaotlus – Itaalia) – Irideos SpA versus Poste Italiane SpA, menetluses osalesid: Fastweb SpA ja Tim SpA

(Kohtuasi C-419/19)⁽¹⁾

(2021/C 481/27)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Euroopa Kohtu president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 328, 30.9.2019.

Euroopa Kohtu presidendi 15. septembri 2021. aasta määrus (Hoge Raad der Nederlanden eelotsusetaotlus – Madalmaad) – Stichting Brein versus News-Service Europe BV

(Kohtuasi C-442/19)⁽¹⁾

(2021/C 481/28)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Euroopa Kohtu president tegi määruse kohtuasja registrist kustutamiseks.

⁽¹⁾ ELT C 357, 21.10.2019.