

Euroopa Kohtu (kolmas koda) 15. aprilli 2021. aasta otsus (Court of Appeal in Northern Irelandi eelotsusetaotlus – Ühendkuningriik) – TKF versus Department of Justice for Northern Ireland

(Kohtuasi C-729/19) ⁽¹⁾

(Eelotsusetaotlus – Õiguslane koostöö tsiviilasjades – Kohtuotsuste tunnustamine ja täitmine ülalpidamiskohustuste küsimustes – Määrus (EÜ) nr 4/2009 – Ratione temporis kohaldamisala – Artikkel 75 – Liikmesriigi kohtu poolt enne Euroopa Liiduga ühinemist tehtud otsused)

(2021/C 217/11)

Kohtumenetluse keel: inglise

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Court of Appeal in Northern Ireland

Põhikohtuasja pooled

Kaebuse esitaja: TKF

Vastustaja: Department of Justice for Northern Ireland

Resolutsioon

1. Nõukogu 18. detsembri 2008. aasta määruse (EÜ) nr 4/2009 kohtualluvuse, kohaldatava õiguse, kohtuotsuste tunnustamise ja täitmise ning koostöö kohta ülalpidamiskohustuste küsimustes artikli 75 lõike 2 punkti a tuleb tõlgendada nii, et see on kohaldatav ainult kohtuotsustele, mille on teinud nende riikide kohtud, mis olid nende otsuste tegemise ajal juba Euroopa Liidu liikmed.
2. Määrust nr 4/2009 tuleb tõlgendada nii, et ükski selle määruse säte ei luba, et enne riigi ühinemist Euroopa Liiduga ja enne selle määruse kohaldamiskuupäeva selles riigis tehtud ülalpidamiskohustusi puudutavaid otsuseid tunnustatakse ja täidetakse teises liikmesriigis pärast esimese riigi ühinemist liiduga.

⁽¹⁾ ELT C 423, 16.12.2019.

Euroopa Kohtu (esimene koda) 15. aprilli 2021. aasta otsus – Madalmaade Kuningriik versus Euroopa Liidu Nõukogu, Euroopa Parlament

(Kohtuasi C-733/19) ⁽¹⁾

(Tühistamishagi – Ühine kalanduspoliitika – Määrus (EL) nr 1380/2013 – Kalavarude kaitse ja säästev kasutamine – Mereökosüsteemide kaitse – Määrus (EL) 2019/1241 – Tehnilised meetmed – V lisa, D osa – Elektriimpulsstraaliga kalapüügi keeld – Proportsionaalsuse põhimõte – Ettevaatuspõhimõte)

(2021/C 217/12)

Kohtumenetluse keel: hollandi

Pooled

Hageja: Madalmaade Kuningriik (esindajad: M.K. Bulterman, M. Noort ja P. Huurnink)

Kostjad: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: F. Naert ja A. Maceroni), Euroopa Parlament (esindajad: R. van de Westelaken, I. Liukkonen ja K. Zejdová)

Kostjate toetuseks menetluse astuja: Prantsuse Vabariik (esindajad: A.-L. Desjonquères ja M. J.-L. Carré)

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Jätta Madalmaade Kuningriigi kohtukulud tema enda ja mõista temalt välja Euroopa Liidu Nõukogu ja Euroopa Parlamendi kohtukulud.
3. Jätta Prantsuse Vabariigi kohtukulud tema enda kanda.

(¹) ELT C 423, 16.12.2019.

Euroopa Kohtu (kuues koda) 15. aprilli 2021. aasta otsus (Augstākā tiesa (Senāts) eelotsusetaotlus – Läti) – ZS „Plaukti“

(Kohtuasi C-736/19) (¹)

(Eelotsusetaotlus – Põllumajandus – Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfond (EAFRD) – Määrus (EÜ) nr 1698/2005 – Määrus (EL) nr 65/2011 – Artikli 16 lõike 5 kolmas lõik – Määrus (EÜ) nr 73/2009 – Artiklid 4 ja 6 – Määrus (EÜ) nr 1122/2009 – Maaelu arengu toetus – Põllumajanduse keskkonnatoetus – Toetus elurikkuse säilitamiseks karjamaadel – Selle toetuse saamiseks vajalike tingimuste täitmata jätmine – Enne õiget aega niitmine – Nende toetuste vähendamine ja nende saajate hulgast väljaarvamine – Kohustuslikud nõuded – Kohustuslikud majandamisnõuded – Heade põllumajandus- ja keskkonnatingimuste miinimumnõuded – Kohustused, mis ületavad liikmesriigi õigusaktidega kehtestatud kohustuslikke nõudeid, miinimumnõudeid ja muid asjakohaseid kohustuslikke nõudeid)

(2021/C 217/13)

Kohtumenetluse keel: läti

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Augstākā tiesa (Senāts)

Põhikohtuasja pooled

Hageja: ZS „Plaukti“

Menetluses osales: Lauku atbalsta dienests

Resolutsioon

1. Komisjoni 27. jaanuari 2011. aasta määruse (EL) nr 65/2011, millega kehtestatakse nõukogu määruse (EÜ) nr 1698/2005 rakendamise üksikasjalikud eeskirjad seoses kontrollimenetluse rakendamisega ning nõuetele vastavusega maaelu arengu toetusmeetmete osas, artikli 16 lõike 5 kolmandat lõiku tuleb tõlgendada nii, et see ei ole kohaldatav juhul, kui toetuse taotleja ei täitnud niitmistingimuste osas põllumajanduse keskkonnakohustusi, kuid ei ole tuvastatud, et asjaomases põllukultuurirühmas on toimunud muutusi.
2. Nõukogu 19. jaanuari 2009. aasta määruse (EÜ) nr 73/2009, millega kehtestatakse ühise põllumajanduspoliitika raames põllumajandustootjate suhtes kohaldatavate otsetoetuskavade ühiseeskirjad ja teatavad toetuskavad põllumajandustootjate jaoks, muudetakse määruseid (EÜ) nr 1290/2005, (EÜ) nr 247/2006, (EÜ) nr 378/2007 ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1782/2003, artikleid 4 ja 6 koostoimes nõukogu 20. septembri 2005. aasta määrusega (EÜ) nr 1698/2005 Maaelu Arengu Euroopa Põllumajandusfondist (EAFRD) antavate maaelu arengu toetuste kohta artikli 39 lõikega 3 tuleb tõlgendada nii, et nendega on vastuolus liikmesriigi õigusnormid, mille kohaselt võib üks ja sama nõue kujutada endast korraga nii heade põllumajandus- ja keskkonnatingimuste miinimumnõuet kui ka miinimumnõudeid ületavat nõuet, see tähendab põllumajanduse keskkonnatoetuse maksmise tingimust.

(¹) ELT C 413, 9.12.2019.